

4

DETERMINATIO
SACRÆ FACULTATIS PARISIENSIS

In Librum cui titulus :

7

HISTOIRE PHILOSOPHIQUE ET POLITIQUE DES ÉTABLISSEMENTS
DES EUROPÉENS DANS LES DEUX INDES,

PAR GUILLAUME-THOMAS RAYNAL,

A Genève, chez Jean-Léonard PELLET, Imprimeur de la Ville & de l'Académie,

M. DCC. LXXX.

CENSURE
DE LA FACULTÉ DE THÉOLOGIE
DE PARIS,

Contre un Livre qui a pour titre :

HISTOIRE PHILOSOPHIQUE ET POLITIQUE, &c.

1^{er} août 1781



PARISIIS,

Ex Typis CLOUSIER, Typographi S. Facultatis Parisiensis,
viâ San-Jacobi.

M. DCC. LXXXI.

TO THE HONORABLE

THE SENATE OF THE UNITED STATES

IN SENATE, FEBRUARY 2, 1862.

REPORT OF THE

COMMISSIONERS OF THE

LAND OFFICE

IN RESPONSE TO A RESOLUTION

PASSED BY THE SENATE

AT ITS SESSION ON JANUARY 15, 1862.

WASHINGTON:

GOVERNMENT PRINTING OFFICE,

1862.

1862.

1862.

1862.

1862.

1862.

1862.

1862.



PRÉFACE. PRÆFATIO.

LE DOYEN & les Docteurs
de la Faculté de Théologie
de Paris, à tous les Fidèles,
Salut en Jésus-Christ.

JUSTEMENT indigné des
discours d'un fameux Impie,
qui déprimant la puissance &
la majesté du vrai Dieu, s'ef-
forçoit de lui enlever ses Ado-
rateurs, le saint Roi Ezéchias
s'écrioit dans l'ardeur de son
zèle : *voici un tems d'affliction,
d'insulte & de blasphème!*

A la vue des attaques qu'on
livre avec fureur à notre sainte
Religion, & des efforts que
font les Impies pour y sub-
stituer les délires d'une Philo-
sophie insensée, ne sommes-
nous pas en droit de faire en-
tendre de semblables gémisse-
mens ? Ce n'est plus un seul
homme qui ose élever la voix

*DECANUS & Sacra Theo-
logiæ Facultas Parisiensis, omnibus
Christi Fidelibus, Salutem.*

RENUNTIATIS olim Ezechia
Regi famosi cujusdam impii ser-
monibus, qui supremi numinis
laceffendo palam ac deprimendo
majestatem & potentiam, veros ab
eo Cultores alienare contenderat,
legimus justâ indignatione commo-
tum sanctissimum principem ex-
clamasse : *Dies afflictionis & incre-
pationis & blasphemiae!*

*In similes imò & graviores gemitus
erumpere oporteat luctuosius
hisce temporibus, cum videmus
undequâque ferocem impetum fieri
in Christianam Religionem, nihil-
que non tentari, ut ipsi insanien-
tis Philosophiæ deliramenta substi-
tuantur? Neque enim nunc unum
tantummodò audire contingit im-
pium Hominem, in Deum ejusque*
a ij

IV. Reg.
c. 19. v. 3.

Templum vocem insolenter attollentem ; sed confertum agmen , sed fœderatam Societatem in Supremum numen ausu sacrilego conjurantem : exclamemus itaque , Dies afflictionis & increpationis & blasphemiæ !

Quot & quales nimirum inventi sunt viri procaces qui aperuerunt in Cœlum os suum ! Quot & qualia scripta ab aliquot annis pullularunt , quibus tota orbis Christiani facies deformetur ! Quem verò in finem scripta illa & elaborarunt & evulgarunt Autores audacissimi ? In id omnes conspirant , ut Homines vivant planè Religionis exsortes ; omnes indistinctè Cultus exhibent veluti totidem figmenta , ab Impostoribus excogitata , ideoque à Principibus adoptata , ut in Populos securiùs dominantur , ipsis que ad arbitrium imperent.

In Christianam præcipuè Religionem invehuntur hostes insensissimi. Hujus Moralem Disciplinam , austeram nimis nec ad sua libita

contre le Seigneur & son Temple ; c'est une conjuration formée , c'est une ligue nombreuse qui emploie ses efforts sacrilèges , pour frustrer l'Etre Suprême du tribut d'hommages & d'adoration qui lui est dû. Y eut-il jamais un plus juste sujet de s'écrier : *voici un tems d'affliction , d'insulte & de blasphème !*

Combien , en effet , s'est multiplié de nos jours le nombre de ces hommes audacieux dont la bouche s'ouvre insolemment contre le Ciel ? Quelle foule d'écrits impies ne voyons-nous pas inonder le monde Chrétien ? Fut-il jamais de projet plus criminel que celui que forment les coupables Auteurs , qui enfantent & qui répandent ces écrits ? Ils voudroient détruire , sur la surface de la terre , toute espèce de Religion. Ils représentent tous les Cultes indistinctement , comme imaginés par des Imposteurs , adoptés par les Princes pour affermir leur domination , & commander arbitrairement aux hommes.

C'est sur-tout la Religion Chrétienne que ces Ecrivains téméraires attaquent avec le plus d'acharnement. Ils trou-

vent sa Morale trop incommode, trop austère, trop contraire à leurs penchans, à leurs passions: il n'est rien qu'ils n'imaginent pour la détruire. Discussions Philosophiques, Recherches historiques, Romans, pièces de Théâtre, tout leur sert d'occasion & de moyen pour combattre les preuves qui servent à établir la vérité de la Religion; ils lancent des traits contre ses Dogmes & ses Préceptes; ils en font l'objet continuel de leurs satyres, de leurs railleries, de leurs sarcasmes, & foulent aux pieds toute bienséance.

Dans le nombre des Maîtres de l'Incrédulité, il s'en est trouvé un qui surpasse les autres par sa témérité & son aveugle fureur. Tout ce que l'impiété a vomi de plus horrible & de plus atroce, il le présente à ses Lecteurs.

Son Ouvrage, qui excite l'indignation de tous les gens de bien, a pour titre: *Histoire Philosophique & Politique des Etablissmens & du Commerce des Européens dans les deux Indes, &c.*

Nous avons déjà un grand nombre d'écrits destinés à nous instruire de l'Histoire de ces

satis accommodatam & indignanter ferunt, & importunè conqueruntur: hinc effusis velut habenis erumpunt, ut Christi fidem vel ab imis convellant. Seu quæstiones Philosophicas evolvant, aut narrationes conscribant Historicæ, seu Romanenses fabulas adornent, aut Scenica concinnent Poëmata, quidquid suscipiant & tractent, toti sunt plerùmque vel in elevandis argumentis quibus Christianæ Religionis veritas adstruitur, vel in ejusdem Religionis Dogmatibus & Præceptis ludibrio exponendis. Nec satyris parcunt mordacibus, conspersisque impio sæle contumeliis, Publicæ reverentiæ contemptores sacrilegi.

Inter perversæ incredulorum Sectæ primipilos, unus inventus est ceteros omnes proterviâ superans, qui atrocissima quæcumque effuderat convicia impietatis furor, ipse effrenatiori furore proferre ausus est in opere quod proborum omnium movet indignationem.

Inscribitur Liber ille, Histoire Philosophique & Politique des Etablissmens & du Commerce des Européens dans les deux Indes, &c.

Non deerant profectò scripta, eaque varia & benè multa, in quibus singula describuntur quæ ad

Indorum veteris & novæ continentis Historiam Spectant. Hæc in unum corpus colligenda suscepit Historiæ Politicæ Scriptor. Dum autem illud exequitur, narrationes descriptionesque variis intermiscet digressionibus & considerationibus, ad res de quibus agitur nihil omnino pertinentibus, natis verò ad exprimendum summum inveteratumque odium, quo sanctissimam Religionem & ejus sive Dogmata, sive Moralem Disciplinam persequitur; quod quidem ita consultò peragit, ut non ad alium fermè finem Historiam illum adornasse existimes, nisi ut suffusam in pectore impietatis bilem evomeret.

Quas cautiones adhibere curarunt plerique Religionis hostes, quas & ipse olim adhibuit, eas nunc spernit nefarii operis scriptor impudentissimus. Non jam tenebrôsâ obscuritatis latebrâ delitescens tela vibrat in Religionem; sed nudatâ fronte, nullo involutus velo, audaciter insultat: quin & ipsum nomen non dissimulat; quodque stupendum magis est, & omnem exsuperat indignationem, iisdem addiëtus est altaribus quæ tentat eruere. Dies, si qui unquam fuerint, afflictionis & increpationis & blasphemix!

deux vastes parties de notre Globe. L'Auteur de l'*Histoire Politique* a rassemblé dans un seul corps tout ce qui se trouvoit épars dans un grand nombre de volumes. Mais en exécutant ce projet, il affecte d'entremêler ses narrations & ses descriptions de réflexions & de digressions tout-à-fait étrangères à son sujet, & dictées par la haine implacable qu'il a vouée à la Religion, à ses Dogmes & à sa Morale. Il le fait même avec un dessein si marqué, qu'on diroit qu'il n'a pris le prétexte de son *Histoire*, que pour avoir occasion d'exhaler le poison de l'impiété dont son cœur est rempli.

Cet Ecrivain dont la témérité s'est accrue, & plus audacieux que la plupart de ceux qui ont attaqué la Religion, ne s'enveloppe plus dans les ténèbres pour lancer ses traits. Il lève le masque; il ne rougit point même de se nommer, & ce qui met le comble à l'étonnement, ou plutôt à l'indignation, il est Ministre de ces mêmes Autels qu'il entreprend de renverser dans l'excès de sa fureur. *O jours, s'il en fut jamais, d'afflictions, d'insultes & de blasphèmes!*

A peine cet Ouvrage est-il venu à la connoissance des Magistrats , chargés de veiller à la conservation des Mœurs autant qu'à la manutention des Loix , qu'ils ont lancé les foudres de la Justice , & prononcé contre l'Auteur, les peines que sa coupable audace lui avoit justement méritées (1).

Nous avons cru devoir faire connoître dans la forme ordinaire de nos Censures le venin dont cet Ouvrage est infecté. Puissent nos travaux être couronnés par le succès ! Puissent-ils raffermir la Foi chancelante des foibles ! Puissent les forts y trouver de nouveaux motifs de persévérer !

On verra par les Propositions extraites , que cet Auteur foule aux pieds ce qu'il y a de plus sacré ; que les blasphèmes , la plus honteuse corruption , les forfaits les plus atroces ne sont plus des crimes pour lui. Il n'en connoît d'autre que de *professer la Religion Chrétienne , de chérir , honorer , respecter les Rois.*

Quelle impudence ! elle devroit suffire pour empêcher le ravage que pourroit faire la

Tam immane facinus simul atque ad Magistratus , fovendæ morum integritati non minus quàm tuendæ legum auctoritati prepositos , delatum est , illi insolenter assurgens operis monstrum justitiæ fulminibus attriverunt , ipsumque Autorem debitis devoverunt pœnis (1).

Idem opus consuetâ Censurarum formâ infectari statuimus. Utinam eum quem optamus exitum habeat labor noster , ut instabiles in Fide firmentur , fideles verò in eâ constanter perseverent !

Ex Propositionibus Censoriæ virgulæ subjiciendis pronum erit dignoscere , Autorem procacissimum in sanctiora quæcumque irruere ; illi nihil nefas videri in sacrilegio , nihil in libidine , nihil in facinore ; si aliquid , istud maximè , Christianam Religionem profiteri , Regem diligere , colere & venerari.

Proh singularem hominis impudentiam , quæ ipsa adversus perversam ejus Doctrinam remedium

(1) V. L'Arrêt du Parlement du 25 Mai 1781.

parare videtur! Ecquis enim, nisi jam impius, illum non indignanter ferat Religionem Christianam centies appellare nomine Superstitionis cæteris omnibus Superstitionibus post ponendæ? Ecquis, nisi ipse etiam libidinoso insaniens furore, non horreat spurcissima proferri principia quæ jus omne evertunt & perditissimos inveherent mores; asseri, ipsum adulterium incontinentiæ labe inurendum non esse, ubi à legibus civilibus non interdictur; turpissimas voluptates non tantum prosequendas doceri, sed etiam Religione consecrandas? Ecquis tandem, nisi jam ad primos & communiores Naturæ sensus obduruerit, adhuc plaudat scriptori quem noverit omnem extinguere velle Charitatem in parentes, filiis instillare odium Paternæ autoritatis, subditis odium Regiæ potestatis, istos que apertius invitare ad Reges trucidandos.

At verò dum in his exponendis & confutandis versabamur, ad nos devenit infauitissimus rumor qui animos novis implet mæroribus.

Non ita pridem morte suâ finem blasphemandi fecit Famosus ille Scriptor, ob eximias quas à Naturâ dotes acceperat tantopere laudatus, ob earumdem usum tam vituperandus,

doctrine de l'Auteur. Non il n'y a qu'un impie qui puisse sans indignation entendre appeller cent & cent fois la Religion Chrétienne, la plus méprisable de toutes les superstitions. Il n'y a qu'un Homme entièrement corrompu qui puisse entendre, sans frémir, avancer des principes abominables qui détruisent les Mœurs & renversent les Loix; enseigner que l'adultère n'est point un crime si les Loix ne le défendent point; que le libertinage doit non-seulement être toléré, mais érigé quelquefois en Culte public. Il n'y a qu'un Homme dépouillé des sentimens de la Nature qui puisse applaudir à un Ecrivain, qui veut anéantir l'amour filial, inspirer aux enfans une haine violente contre l'autorité paternelle, qui soulève les Peuples, & les invite ouvertement à massacrer leurs Rois.

Mais tandis que nous sommes occupés à réfuter ces horreurs, quel bruit sinistre vient accroître nos chagrins!

La mort avoit mis fin aux blasphêmes de cet Ecrivain, si vanté pour ses rares talens, si digne de blâme à cause de l'usage détestable qu'il en a fait, de

de cet Homme fameux qui , à la face de toute l'Europe , consacra sans aucune pudeur , sans aucune retenue , sa vie entière à défendre & à propager l'impie-té. Philosophe téméraire & sans principes ; Poète licentieux & dissolu ; Historien sans critique & sans bonne-foi ; jaloux de poursuivre , de s'arroger toutes les Sciences sans rien approfondir ; appliqué à dégrader tout genre de mérite qui lui faisoit ombrage ; obsédé de l'esprit d'orgueil & d'ambition , jusqu'à regarder l'Auteur de notre Foi comme un Rival dont il envioit les triomphes & la gloire , c'est à la passion de dominer , de tout effacer , de devenir l'Oracle & l'Idole de son siècle , qu'il a prostitué pendant le cours d'une longue vie , ses talens & ses travaux. Il savoit combien le ridicule a de force sur la plupart des Hommes , il n'a cessé de se servir de cette arme si puissante pour entraîner les esprits légers. Il n'ignoroit pas que le plus grand nombre des Lecteurs est incapable de discussion , d'examen sérieux , de réflexion ; que tout ce qui débarrasse des terreurs d'une Religion gênante pour les passions , est reçu avec avi-

qui omni inspectante Europâ , per totum vitæ longioris spatium tuendæ & propagandæ impietati protervè ac pertinaciter totum se tradidit. Philosophus temeritate præceps , nullisque recti addictus principiis ; Poeta pudoris nescius ac freni impatiens ; Historicus studio inquirendæ veritatis & arte criticâ pariter destitutus ; Scientiarum omnium quas delibando tantùm pertractaverat adeò vanus ostentator , ut , quidquid meritorum suspicabatur suis tantisper obstrepere laudibus , hoc totum deterere & obruere impensius niteretur ; eò superbiam progressus & ambitionis stimulis tam impotenter exagitatus , ut Rivalis loco habuerit ipsum Christianæ Religionis Conditorem Sanctissimum , ejusque triumphis & gloriæ , vefanus obrectator , invideret : improba huic-ce cupiditati primas ubique obtinendi , celebritate nominis omnes superandi , ora omnium & mentes in se unum convertendi , tam misère tam perversè devotus , ut ei omnes ingenii dotes ac totius vitæ seriem obstinatè prostituerit. Apprimè doctus maximam esse apud homines vim ridiculi , hanc arte constanter usus est , ut , quidquid scriberet , leves animos ad se primo impetu raperet. Longè majorem Lectorum partem non ignorabat pauca admodùm introspicere , nihil scrutari , nihil ferè meditari , & quidquid Religionis indomitas

coercentis cupiditates terrores excutit, studioso, imò avido ab omnibus ore combibi. Hinc quæ evomit convicia, joco prætexit; quæ impia eructat, acrioris satyræ stimulo exacuit. Si certissima Religionis Dogmata aggrediatur, ea ridiculo induit: si animorum immortalitatem, Morum regulas, futura tum præmia tum supplicia delere molitur, non gravibus decertat momentis; sed facetias miscet, exsultat, omnia ludo vertit, parùm sollicitus an absurda asserat, pugnantia loquatur, imò sibi conciliet fidem, modò legatur. Lasciviorum tandem animi licentiam & pessimam depravationem armat in sanctissimam Religionem.

contradiction avec lui-même, de ne mériter aucune croyance, rien ne l'arrête, pourvu qu'il parvienne à se procurer des Lecteurs. Enfin il arme contre la Religion le libertinage le plus dissolu, la dépravation du cœur le plus corrompu.

Quot & quanta eheu! ex tam impiis tamque obscænis scriptis orta sunt mala. Illis Patria publicam Morum corruptelam, illis tot Familiæ domesticas suas calamitates debent; utinam aliæ in posterum non debeant!

Ecce autem quæ in profundioribus tenebris delitescere par esset adeò exitiosa opera, integræ illorum renuntiatur collectio, exquisitissimâ caracterum pompâ, delicatissimâ sculptura elegantia, omnique

dité, entraîne les applaudissemens. C'est pourquoi il assaisonne d'un badinage sacrilège les impiétés qu'il débite, il n'épargne point la satire la plus mordante; s'il entreprend de renverser les Dogmes de notre Religion, il les défigure par le ridicule qu'il y jette. Enfin veut-il détruire la spiritualité de l'ame, les règles des mœurs, les récompenses & les peines de la vie future, il n'a garde de recourir au raisonnement; il prend le ton de la raillerie, de l'ironie, il persifle, il cherche à faire rire, il tourne tout en plaisanterie. Peu lui importe d'avancer des absurdités, d'être souvent en

Quels maux hélas! n'ont point causés ces écrits impies & obscènes. Ils ont corrompu les mœurs; beaucoup de Familles leur doivent les malheurs qui les affligent. Plaise au Ciel d'en arrêter le cours!

Cependant on prépare une collection complète de ces Ouvrages pernécieux qui devroient être ensevelis dans les ténèbres les plus profondes. Le luxe des caractères, l'éte-

gance du burin, la magnificence de l'Art Typographique, tout sera mis en œuvre pour l'embellir (1). On invite l'Europe entière à se la procurer. Ainsi on va rassembler en un seul corps toutes les productions éparées de cet Ecrivain impie ; afin de réunir tout le poison ; afin que l'incrédulité y trouve des armes dans les traits lancés contre la Religion ; le libertinage, des attraites dans les peintures les plus obscènes ; l'esprit d'indépendance ; un appui dans les maximes les plus propres à soulever contre l'autorité légitime.

C'est en exécutant ce projet qu'on prétend, » élever au plus » beau génie de la Littérature Fran- » çoise, un monument digne de lui, » de sa nation & de son siècle «.

Nous pouvons bien ici interpellier les Auteurs de cette nouvelle Edition, & leur dire : Que vous a fait la Religion pour vouloir lui porter des coups plus funestes que les Tyrans les plus cruels & les plus acharnés ? Que vous a fait votre patrie, pour en devenir les plus mortels fléaux, en répandant dans tous les ordres de l'Etat, des principes & des maximes dont elle n'a déjà

magnificentia artis Typographica decoranda (1). Ad illam comparandam tota passim invitatur Europa. Absolutissima promittitur, sic in unum corpus sparsa prius coalescent membra, ut omne in unum virus conveniat ; ut iis militet impietas quibus Religionis sanctitas acrius & vividius impetitur ; ut obscenarum descriptionum invitationis libido alliciatur ; ut effrenata libertatis cupido sententiis nitatur aptissimis ad commovendos animos in supremam auctoritatem & publicam administrationem.

Id verò dicitur ab Editoribus, » Præcellenti Gallicæ Litteraturæ » Genio erectum, dignumque ipso » ejusque gente ac sæculo Monu- » mentum «.

Atque hinc merito illos compellare possemus : Quid in vos peccavit Religio, ut illi vulnera inferatis quibus acerbiora, ne à Tyrannis quidem gladio savientibus, experta est ? Quid in vos vestra peccavit Patria, ut omnis ætatis, omnis sexûs, omnium ordinum Cives pessimis & exuberantibus ad flagitium erroribus corrumpere ac perdere tam obstinatè decreveritis, ut præsentem inficiatis progeniem, futuram deteriore faciat ? Memineritis, eos inter qui in publicam flagi-

Prospectus
P. 6.

(1) Voyez le Prospectus de l'Edition des Œuvres de M. de Voltaire, avec les Caractères de Baskerville.

tiorum vindictam morte mulctati sunt, aut violentas manus sibi nefarie intulerunt, non unum fuisse qui declaraverit se eò devenisse, ex perlectis illis eisdem operibus in quibus promulgandis tot curas; tot impensas; ad eò exquisitum magnificentia genus insumere non erubescitis. Memineritis Magistratus illa eadem opera in partem suppliciorum & infamiae venire voluisse, quæ fuerant sceletum invitamenta (1).

pargnez ni soins ni dépenses; aussi les Magistrats les ont-ils voués à l'infamie & au supplice avec les malheureux qu'ils avoient pervertis (1).

Grassantis mali contagem comprimere, aut huic præsens aliquod repagulum interponere non est in nostrâ potestate; at gemitus edere possumus & debemus, imminentium unde quâque Religionis & Patriæ periculorum admonere, atque ut propellantur enixius efflagitare. Effundimus itaque vota Sacerdotes, ut nova non inferatur injuria Religionis, ex quâ præcipuum suum decus traxit Imperium Gallorum, Effundimus vota Cives, ut à nostrâ Patriâ, à nostris concivibus procul removeatur fons malorum, quibus, si diffluere liceret, vix aliquod parari posset remedium.

que trop éprouvé les déplorables effets; pour infecter la génération présente & en préparer une plus vicieuse encore? Vous devriez vous rappeler que, parmi ceux qui ont été frappés du glaive de la Justice, ou qui ont attenté à leurs propres jours, plusieurs ont déclaré que leurs forfaits étoient une suite des principes qu'ils avoient puisés dans ces Ouvrages pour lesquels vous n'é-

Il n'est pas en notre pouvoir d'opposer une digue au torrent de l'impiété qui se répand de tout côté. Mais comme *Ministres des Autels* & comme *Citoyens*, nous pouvons & nous devons gémir sur les dangers qui menacent la Religion & la Patrie, faire entendre nos vœux & nos prières. Puissent-elles épargner de nouveaux outrages à cette Religion sainte à qui l'Empire François doit sa principale gloire! Puissent-elles éloigner de ce Royaume des maux qui deviendront bientôt incurables, s'ils ne sont efficacement arrêtés!

(1) Voyez l'Arrêt de la Cour du Parlement de Paris, du 4 Juin 1766.



CENSURE DETERMINATIO
DE LA FACULTÉ SACRÆ FACULTATIS

DE THÉOLOGIE DE PARIS, PARISIENSIS,

Contre un Livre intitulé :

In Librum cui titulus :

HISTOIRE PHILOSOPHIQUE
ET POLITIQUE

des Etablissmens & du Commerce des Européens dans les deux Indes,

[Par GUILLAUME-THOMAS RAYNAL,

A GENÈVE,

Chez JEAN-LÉONARD PELLET, Imprimeur de la Ville & de l'Académie.

M. D C C. L X X X.

ARTICLE PREMIER.

ARTICULUS PRIMUS.

*De l'Homme & de la Loi
Naturelle.*

*De Homine & Lege
Naturali.*

PREMIÈRE PROPOSITION,

PRIMA PROPOSITIO.

LES Quadrupèdes sociables relégués dans des climats inhabités & contraires à leur multiplication, se sont trouvés par-tout isolés, incapables de se réunir en communauté & d'étendre leurs connoissances ; & l'Homme qui les a réduits à cet état précaire, s'applaudit de la

A

In-4. T. IV
P. 62.
T. VIII. in-8.
P. 118.

dégradation où il les a plongés, pour se croire d'une nature supérieure, & s'attribuer une intelligence qui forme une barrière éternelle entre son espèce & toutes les autres.

I I.

In-4. T. IV. L'Homme . . . ne doit-il pas principalement à cet avantage de
 P. 62. son organisation la supériorité de son espèce sur toutes les autres?
 T. VIII. in-8. Ce n'est point par ce qu'il lève les yeux au ciel, comme tous les
 P. 119, 120. oiseaux, qu'il est le roi des animaux; c'est parce qu'il est armé
 d'une main souple, flexible, industrieuse, terrible & secourable.
 Sa main est son sceptre.

I I I.

In-4. T. IV. Pour expliquer l'énigme de son existence, de son bonheur & de
 P. 462. son malheur, il (l'Homme) inventa différens systèmes également
 T. X. in-8. absurdes, il peupla l'univers d'intelligences bonnes & malfaisantes;
 P. 3. & telle fut l'origine du Polithéisme, la plus ancienne & la plus générale
 de toutes les Religions. Du Polithéisme, naquit le Manichéisme . . . , le Manichéisme simplifié engendra le Déisme, & au
 milieu de ces opinions diverses, il s'éleva une classe d'hommes médiateurs entre le ciel & la terre.

I V.

In-4. T. II. L'étude de la Nature & la méditation auront insensiblement
 P. 334. diminué le nombre de ces êtres (que l'Homme adoroit), & l'esprit
 T. IV. in-8. humain se fera élevé de l'Idolatrie au Théisme.
 P. 410.

V.

In-4. T. IV. Cependant on voyoit souvent l'homme de bien dans la souffrance,
 P. 462, 463. le méchant, l'impie même dans la prospérité, & l'on imagina la
 T. X. in-8. doctrine de l'Immortalité . . . , mais l'Homme en devint-il
 P. 4. meilleur? C'est un problème. Ce qui est sûr, c'est que depuis l'instan-
 tant de sa naissance jusqu'au moment de sa mort, il fut tourmenté
 par la crainte des puissances invisibles, & réduit à une condition
 beaucoup plus fâcheuse que celle dont il avoit joui.

V I.

In-4. T. I. L'unité de Dieu: sublime & puissante idée que toutes les Reli-
 P. 304. gions doivent à la Philosophie, & non au Judaïsme comme on
 T. II. in-8. l'imagine.
 P. 86.

V I I.

La douleur & le plaisir sont la source de tous les cultes , comme l'origine de toutes les idées.

In-4. T. I.
P. 32.
T. I. in-8.
P. 62.

V I I I.

La Religion, les loix, les échafauds, ces digues partout élevées pour garantir les usurpations anciennes contre les usurpations nouvelles, étoient inutiles à des hommes qui ne suivoient que la nature.

In-4. T. III.
P. 20.
T. V. in-8.
P. 252.

C E N S U R E.

La Raison que l'Homme apporte en naissant, l'unit intimement à la Divinité, & lui donne, avec elle, une espèce de ressemblance. Il diffère des animaux par l'entendement, la liberté, le sentiment moral, l'aptitude à la société, l'organe de la parole, le pouvoir presque illimité d'acquiescer sans cesse de nouveaux degrés de perfection, il les surpasse aussi par la forme de son corps, qui le rend propre à exercer tous les arts. Ces regards tournés vers le ciel, ce front où se peint la fierté du commandement, tout annonce la supériorité de sa nature (1). Les Sages du Paganisme eux-mêmes ont reconnu ces vérités, ils les ont fait envisager à l'Homme, pour l'encourager à cultiver les

C E N S U R A.

1^o. *Homini propter ingentem Rationem, aliquam esse cum Deo similitudinem cognationem & societatem; illum à brutis animantibus secerni non solum mente, libertate, sensu morali, indole ad societatem natâ, vocis moderatione ac vi propria inexhaustâ novos continuò perfectionum gradus comparandi; verum etiam corporis figurâ ad omnes artes habili, in cælum erectâ, ad majestatem & imperium compositâ ipsi agnovère Ethnici (1), eamque excellentioris naturæ præstantiam proposuère, ut illum ad scientias virtutesque excolendas fortius excitarent, additâ etiam spe immortalitatis, quâ imbuti discerent fluxis*

(1) Tous les animaux furent courbés vers la terre qui les nourrit, l'homme seul reçut une démarche noble, & fut en quelque sorte invité à porter ses regards vers le ciel, comme vers le lieu de son domicile. . . . (Cic. des Loix. liv. 1.)

Tous les animaux sont courbés vers la terre, l'homme seul marche la tête élevée, lui seul a reçu l'ordre de contempler les cieux. OVIDE.

(1) Cum cæteras animantes abjecisset ad pascuum, solum hominem erexit, ad cælique quasi cognationis & domicilii pristini conspectum excitavit. (Cicero. lib. 1. de Legibus.)

*Prona que cum spectant animalia cætera terram,
Os homini sublimè dedit, cælumque tueri
Jussit & erectos ad sidéra tollere vultus.*

OVIDE.

& caducis voluptatibus non inhæ-
rere (1).

Genes. c. 1. *Religio quæ Hominem manifestat docet ad imaginem & similitudinem Dei factum, eum divinae suæ originis intuitu ad ardua quæque & sublimiora multò potentiùs impellit. Hæc porrò ad omne genus virtutum invitamenta penitus tollit impiorum quorundam sophistarum doctrina, qui Hominem pecudibus haud absimilem prædicant.*

Illud impietatis virus continent supra recitata propositiones, in quibus asseritur: » ab Homine depravatam » fuisse quadrupedum naturam; il- » lumque inde ansam arripuisse exis- » timandi se præstantiorem esse ca- » teris animantibus..... & sibi inesse » mentem, quâ necessariò ab illis » dissocietur, cum tamen hanc suam » præcellentiam externæ membrorum » figuræ totiusque corporis organisa- » tioni potissimùm debeat «.

1^o. Doctrina de immortalitate animarum, ibi traditur ut præposte-

sciences & la vertu; ils y joï-
gnoient l'espoir de l'immortalité,
& par-là vouloient lui apprendre
à mépriser des plaisirs vains &
passagers (1).

La Religion nous dit plus clai-
rement que l'Homme a été fait à
l'image & à la ressemblance de Dieu.
En mettant sous nos yeux une ori-
gine aussi glorieuse, elle nous
anime plus fortement à la pra-
tique des vertus les plus pénibles
& les plus sublimes. Voilà les
encouragemens précieux que veu-
lent nous ôter quelques sophistes
impies, dont la doctrine ne met
aucune distinction entre l'Homme
& les bêtes.

Ce poison de l'impiété se trouve
dans les propositions précédentes,
où l'on affirme que » l'Homme
» s'applaudit de la dégradation
» où il a plongé les animaux,
» pour se croire d'une nature
» supérieure, & s'attribuer une
» intelligence qui forme une bar-
» rière éternelle entre son espèce
» & toutes les autres tandis
» qu'il doit principalement à l'a-
» vantage de son organisation cette
» supériorité «.

1^o. L'Auteur nous y peint la
doctrine de l'immortalité de

(1) Quod quidem ni ita se haberet,
ut animi immortales essent, haud optimi
cujusque animus ad immortalem glori-
am nitereur. (Cic. de Senect. cap. ultimo.)

Qui se ipsum norit, primum aliquid
sentiet se habere divinum tantoque
munere Deorum dignum semper aliquid
& faciet & sentiet. (Cicero. lib. 1. de
Legibus.)

(1) Si l'ame devoit périr, verroit-on
l'homme de bien s'élancer sans cesse vers
l'immortalité? (Cic. de la Vieillesse.)

Tout homme qui rentrera en lui-même,
y découvrira des traces de la Divinité, . . .
& ne se permettra que des sentimens, que
des actions qui répondent à la dignité de
son être. (Cic. des Loix. liv. 1.)

l'Ame comme un système chimérique. Il ose traiter de vaines conjectures les preuves les plus invincibles de cette doctrine, que l'on tire des malheurs du juste & de la prospérité du méchant, qui sous un Dieu dont la justice est infinie, exigent un autre ordre de choses où chacun fera récompensé selon ses œuvres..... Il demande » si l'espérance de l'immortalité a rendu l'Homme » meilleur «, comme s'il n'étoit pas certain que souvent il ne peut avoir d'autre motif pour s'acquitter de ses devoirs. Il ne doute pas que « cette croyance » ne l'ait réduit à une condition » beaucoup plus fâcheuse, en le » tourmentant par la crainte ». Mais cette crainte ne tourmente que les méchants, tandis que les gens de bien sont consolés par l'attente d'une vie plus heureuse. L'Auteur veut donc ravir à la vertu l'espérance assurée d'une récompense, & détruire parmi les méchants la crainte de tout châtement.

II°. Un des privilèges attachés à notre nature & le plus glorieux au jugement même des Payens, c'est que parmi les animaux, l'homme est le seul qui ait quelque connoissance de la Divinité. De là naît une liaison intime avec Dieu. Le culte que nous lui rendons, est un devoir que la raison nous impose envers le Créateur & le Maître de toutes choses, dans lequel nous vivons, nous agissons & nous sommes. La Majesté divine exige notre adoration & notre obéissance; sa Bonté, notre amour, notre reconnois-

rum sistema. Quod certissimum est illius doctrine argumentum in justorum arumnis & prosperitate impiorum, unde sub Deo summe provido alius exigitur ordo, ubi cuique sua rependatur merces, habetur tamquam » vana conjectura quæ præpostero sistemati ortum dederit..... ambigit Autor utrum » Hominem meliorem » effecerit hæc immortalitatis expectatio «, quæ tamen in plerisque sola esse potest sanctio officiorum.... non dubitat quin » ad inferiorem conditionem illum redegerit iis quos » incutit terroribus ». Cum autem terrores illi sint tantum improbis, probis vero spes beatoris vitæ affulgeat; ergo Autori animus fuit certam mercedis spem virtuti adimere & improbos omni pœnarum metu liberare.

II°. *Id maxime excellens visum est vel ipsis Ethnicis quod » nullum » animal præter Hominem aliquam » Dei notitiam haberet « ; inde nascitur intima Hominis cum Deo societas, eo quem proficitur cultu. Illud namque officium ratio persolvendum clamat nature præstantissimæ & infinitæ, omnium Creatori & Domino, in quo vivimus, & movemur & sumus. Divina majestas adorationem & obsequium; Beneficentia amorem, grati animi sensus & fiduciam; timorem Potentia, vitæ*

Cicero. lib.
1. de Leg.

Act. c. 174

integritatem Sanctitas imperat. Illi porro sensus quibus erga Deum afficimur, erumpere ultrò gestiunt; hinc corpus ipsum in cultus partem venire debet; publicâ hâc Religionis professione alii aliorum exemplo incitantur ad virtutem; & singulis sanctiora fiunt societatis jura, quorum supremum vindicem omnes palàm venerantur.

Quod autem in Dei simul & Hominis naturâ positum est interni externique cultus fundamentum, prorsus convellit autor, sive eâ propositione quâ « cultuum omnium fontes » appellat dolorem & voluptatem; sive alterâ quâ « Religionem simul » cum legibus & suppliciis ubique » natam dicit ex invasorum politicâ.... & prorsus inutilem homini » qui solam naturam ducem sequetur » retur «.

III°. Tandem quod additur « Hominem ut solveret enigma cur » existeret? cur bonis & malis circumdaretur? orbem implevisse bene- » ficiis & maleficiis entibus: inde » natum Polytheismum, primam » orbis Religionem, è Polytheismo » Manicheismum, è Manicheismo » Deismum... Humanam mentem ar- » cana naturæ perscrutando & medi- » tando, ex idololatriâ ad Theismum » progressam... Religiones omnes » sublimem Dei unius ideam Philo-

sophie & notre fidélité. Sa Puissance nous porte à la crainte; sa Sainteté à la pratique des vertus. L'âme pénétrée de ces sentimens envers Dieu, brûle de les manifester au-dehors. Delà naît le culte extérieur que nous devons rendre à la Divinité. La religion devient un hommage public, les hommes s'animent à la vertu par leurs exemples mutuels, & en adorant en commun le vengeur terrible des droits de la société, chacun se pénètre pour eux, d'un nouveau respect.

Or, ce culte intérieur & extérieur, qui a pour fondement la nature de Dieu & celle de l'homme, l'Auteur veut l'anéantir, soit en disant « que la douleur » & le plaisir sont la source de » tous les cultes », soit en traitant la Religion, les loix, les échafauds » de dignes, par-tout élevés pour garantir les usurpations.... & inutiles à des » hommes qui ne suivent que la » nature «.

III°. Enfin, ce qu'il ajoute que l'Homme, » pour expliquer l'enigme de son existence, de son bonheur & de son malheur, » inventa différens systèmes également absurdes, qu'il peupla l'Univers d'intelligences bonnes & mal-faisantes; que telle fut l'origine du Polythéisme, la plus ancienne & la plus générale de toutes les religions; que du Polythéisme naquit le Manichéisme.... que par l'étude de la nature & la méditation, l'esprit humain s'éleva de l'ido-

» latrie au Théïsme. Que
 » routes les Religions doivent à
 » la Philosophie & non au Ju-
 » daïsme, comme on l'imagine,
 » l'idée sublime de l'unité de
 » Dieu «.

Ces propositions sont fausses à tous égards, avancées par haine contre la Révélation, & même contre la Loi Naturelle.

1°. La Religion, qui nous propose l'adoration d'un seul Dieu, est née en même-temps que l'Univers. En effet, Dieu pouvoit-il créer l'Homme pour errer au hasard, pour être le jouet innocent d'opinions vaines & ridicules ? Ainsi, la Raison seule nous démontre que la connoissance du Créateur est convenable & même due à un être intelligent. Mais l'Ecrivain sacré, qui nous fait connoître l'origine des choses, nous apprend aussi que les premiers Pères du genre humain furent destinés à une fin surnaturelle, & imbus de la connoissance sublime d'un seul Dieu. Ils furent chargés d'instruire leurs enfans de ces vérités, & elles feroient passées sans altération à leurs descendans, si l'aveuglement des passions n'eût précipité les hommes dans l'idolatrie.

2°. L'Auteur montre toute sa haine contre la Révélation, lorsqu'il soutient que » l'idée de » l'unité de Dieu est due à la » Philosophie, « qu'il prétend être la source où toutes les Religions l'ont puisée. Les lumières de la Raison, l'étude de la Nature, avoient suffi pour conduire les Sages du Paganisme à la connois-

» *sophiæ debere non Judaïsimo, ut*
 » *vulgo creditur* «.

Id ex omni parte falsum, assertum in odium Revelationis, & ipsius Legis Naturalis.

1. *Orbi nascenti coeva fuit Religio quæ Deum unum colendum proponit. Deus namque Hominem creare non potuit ut in incertum vagaretur, nullâ sui culpâ vanis abreptus opinionibus; ergo aliquam Dei notitiam naturæ intellectuâli hominis & congruam & debitam ipsa docet Ratio. Sed qui nobis rerum primordia tradit Scriptor inspiratus, Protoparentes Orbis Universi ad finem supernaturalem destinatos ostendit, & sanctiore Dei unius cultû informatos. De eisdem filios instituendi cura illis commissâ est; & ad posteros integra devenisset prima hæc Dei unius religio, nisi cupiditatibus obcecati homines ad idolatriam deflexissent.*

2. *In odium Revelationis asserit Autor Dei unius ideam Philosophiæ deberi, è qua illam hausere omnes Religiones. Qui solo lumine naturali, solâque naturæ investigatione, Deum unum agnovêrunt Ethnici Sapientes, hanc Dei unius ideam in coevas sibi Religiones non invexere. Ipsi falsorum numinum templa fre-*

quentabant & quibuscumque superstitiosis ritibus immiscebantur (1). Apud veteres sola Judeorum Religio Deum unum solemnitus professâ est. Ceteras gentes idololatriæ tenebris involutas ad Dei unius cultum reduxit Christiana. Utraque autem à Deo revelante id habuit, non autem à Philosophiâ, ut impiè & falsò obtrudit Autor.

qui l'a ramené au culte d'un seul Dieu. Cette Religion & celle des Juifs ont reçu cette doctrine de Dieu même, & non pas de la Philosophie, comme l'Auteur l'affirme avec autant d'impiété que d'extravagance.

3. Dum Hominem à primo quo creatus est instanti, exhibet ancipitem & dubium de iis quæ ad suam naturam pertinent; cur existat? à quo creatus fuerit? ad quem dirigatur finem? & stultissimarum opinionum commentis ex necessitate abreptum; omnem Dei negat Providentiam in ordine morali.

Itaque S. Facultas has propositiones de Homine & Lege Naturali damnat tamquam respectivè Falsas, Absurdas, Blasphèmas in Deum summè Providum, in Hominem Con-

fance d'un seul Dieu; mais en firent-ils un point de dogme pour les Religions établies de leurs tems? On les vit au contraire fréquenter les temples des idoles, & participer aux cérémonies superstitieuses (1). Parmi toutes les nations anciennes, vous ne trouverez que les Juifs qui aient solennellement admis l'unité d'un Dieu. Le reste de l'Univers étoit envelopé des ténèbres de l'idolatrie. C'est la Religion Chrétienne

3°. Supposer que l'Homme est créé sans avoir aucune connoissance certaine de ce qui est relatif à sa nature; qu'il ne sait pourquoi il existe, de quel être il a reçu la vie, à quel fin il est destiné; le supposer enfin entraîné par la nécessité dans les opinions les plus ridicules & les plus insensées; n'est-ce pas méconnoître la divine Providence dans l'ordre moral?

C'est pourquoi la Faculté condamne ces propositions sur l'Homme & la Loi Naturelle, comme respectivement FausSES, Absurdes, Blasphématoires envers la Providence, Injurieuses pour l'Homme,

(1) Cum cognovissent Deum, non sicut Deum glorificaverunt, aut gratias egerunt; sed evanuerunt in cogitationibus suis . . . & mutaverunt gloriam incorruptibilis Dei in similitudinem imaginis corruptibilis hominis, & volucrum & quadrupedum & serpentium. (Rom. c. 1. v. 21, 23.)

(1) (Les Philosophes) ayant connu Dieu, ne l'ont point glorifié comme Dieu. Mais ils se sont égarés dans leurs vains raisonnemens . . . & ils ont transféré l'honneur qui n'est dû qu'au Dieu incorruptible, à l'image d'un homme corruptible, & à des figures d'oiseaux, de quadrupèdes, & de serpents. (1, Epître aux Romains: chap. 1. v. 21, 23.)
qu'elles

qu'elles rabaissent à la condition des brutes , anéantissant la croyance de l'Immortalité , destructives de toute Religion , même Naturelle , enseignant le Matérialisme.

tumeliosas , quem ad belluarum conditionem deprimunt , fidem Immortalitatis penitus convellentes , omnis Religionis , Naturalis etiam , Everstivas , Spirantes Materialismum.

ARTICLE II.

De la Religion révélée.

TITRE I.

De la Religion Juive.

ARTICULUS II.

De Religione revelatâ.

TITULUS I.

De Religione Judaicâ.

I X.

QUELQUES-UNS (des Législateurs) ont fait descendre du ciel le droit de commander ; & c'est ainsi que s'est établie la Théocratie ou le Despotisme sacré , la plus cruelle & la plus immorale des Législations : celle où l'homme orgueilleux , mal-faisant , intéressé , vicieux avec impunité , commande à l'homme de la part de Dieu ; où il n'y a de juste que ce qui lui plaît , d'injuste que ce qui lui déplaît , où à l'Erre-suprême avec qui il est en commerce , & qu'il fait parler au gré de ses passions ; où c'est un crime d'examiner ses ordres , une impiété de s'y opposer ; où des révélations contradictoires sont mises à la place de la conscience & de la raison réduites au silence par des prodiges ou des forfaits.

Si ce Gouvernement eut dans la Palestine une origine plus sublime , il n'y fut pas plus exempt qu'ailleurs des calamités qui en paroissent une suite inévitable.

X.

Un homme d'un profond génie & d'un caractère implacable , quoiqu'il soit appelé dans l'Histoire le plus doux des humains , affranchit les Hébreux de l'esclavage par des prodiges , & se fert de l'autorité du ciel , au nom duquel il les opère , pour étouffer en eux tout sentiment de commisération. Les peuples sont impitoyablement exterminés , les hommes , les femmes , les enfans , les nouveaux-nés , ceux qui sont encore dans le sein de la mère , les animaux mêmes sont massacrés. Les fautes de la nation qu'il conduit sont cruellement

In-4. T. IV.

P. 463.

T. X. in-8.

P. 4, 5.

In 4. T. IV.

P. 473, 474.

T. X. in-8.

p. 25.

châtées. Le moindre signe de révolte, le plus léger murmure enfonce le glaive dans la gorge du coupable, ou entr'ouvre des gouffres sous ses pieds. Ce n'est jamais lui, c'est toujours Dieu qui se venge. Il plonge le peuple dans la misère, en le dépouillant du peu d'or qu'il possède. Il laisse en mourant des Chefs animés de son esprit. Il avoit préparé par la terreur & la stupidité le Gouvernement Théocratique, auquel succéda le Gouvernement Monarchique, si l'on peut donner ce nom à une constitution sous laquelle des Rois tyrans de leurs sujets, sont les esclaves du Sacerdoce. Cette singulière nation garde son caractère primitif sous les vicissitudes de sa destinée. Le Juif vaincu, subjugué, dispersé, haï, méprisé, reste Juif. Avec ses annales sous son bras, il promène la Palestine dans tous les climats. Quelle que soit la région qu'il habite, il vit dans l'attente d'un libérateur, & meurt les regards attachés sur son ancien Temple.

X I.

In-4. T. I. Le Dieu des Juifs, colère, jaloux, vindicatif, ne fut qu'un Dieu
P. 304. local, tel que ceux des autres nations.

T. II. in-8.

P. 86.

C E N S U R A.

C E N S U R E.

Cum in toto terrarum Orbe omnis fere oblitterata esset Dei unius & Creatoris cognitio, & ubique invaluerent teterrimæ superstitiones, statuit Omnipotens novam revelationem impertiri, quæ non jam orali traditione, sed perennioribus publicarum litterarum monumentis servaretur; quin & populum integrum voluit ejusdem revelationis testem vivum fieri, speciali providentiâ quæ eum vel in temporalibus regeret.

peuple qu'il avoit adopté & qu'il toujours vivant de cette révélation.

Nova istius revelationis interpres, novi regiminis minister Moyses eligitur, divinam missionem conspicuam facit. certissimis & splendidioribus

L'homme s'étoit forgé des Dieux, il avoit oublié son Créateur, il ne connoissoit plus l'Etre suprême, & la plus affreuse superstition étoit le culte universel. Alors le Tout-puissant résolut d'accorder à la Terre une nouvelle révélation, & de ne plus confier ce dépôt sacré à la tradition orale, mais d'en immortaliser le souvenir par des écrits publics, monumens plus capables de survivre aux siècles; il voulut même, par une providence spéciale, qu'un peuple entier, que ce devoit gouverner, fût un témoin

Moyse, choisi pour être l'interprète de cette nouvelle révélation, le Ministre de ce nouveau gouvernement, prouve la divinité de sa mission par des miracles écla-

tans & à l'épreuve de l'incrédulité. Et quel autre, en effet, que l'Envoyé d'un Dieu pouvoit, à son gré, couvrir de plaies l'Egypte entière, diviser la mer, en suspendre les flots, ouvrir au milieu d'eux un passage aux Israélites ? Quel autre pouvoit faire tomber du ciel la rosée qui nourrit tant de milliers d'hommes dans le désert, faire sortir d'un rocher aride des eaux assez abondantes pour désaltérer une multitude infinie d'hommes & d'animaux, opposer avec succès un serpent d'airain aux maux qu'avoient causé plusieurs de ces animaux comme le feu ? Quel autre enfin pouvoit opérer toutes les merveilles consignées dans le Pentateuque ?

Environné de l'éclat de ces prodiges, Moïse établit la Théocratie ; il déclare aux Hébreux, que Dieu veut non-seulement leur donner un code religieux, mais encore être leur Roi, & gouverner leur République. Il est toujours l'interprète de la Divinité : c'est en son nom qu'il parle, c'est en son nom qu'il commande ou qu'il défend, qu'il récompense ou qu'il punit.

La loi à laquelle les Hébreux doivent être soumis, est promulguée par le Très-Haut au milieu de l'appareil terrible des éclairs & du tonnerre : les charimens les plus sévères lui impriment une sanction durable ; les rebelles sont frappés de plaies subites, ou la terre entr'ouverte sous leurs pieds, les engloutit.

C'est cette législation divine, appuyée sur les miracles les plus éclatans, que l'Auteur veut attes-

signis. Ecquis enim nisi Dei legatus, plagis ad nutum famulantibus Ægyptios percutere valuit ; mare dividere ; fluctus hinc & inde suspensos tenere, qui calcabilem viam Israelitis præberent ; tot hominum millia in deserto pascere rore cælesti ; aquas scaturientes ex arida rupè extrahere, quæ hominibus & jumentis sufficiant ; in signo serpentis anei vulnera sanare ab ignitis serpentibus accepta ; omnia demum patrare quæ in Pentateucho leguntur ?

terribles dont la morsure brûloit pouvoit opérer toutes les merveilles consignées dans le Pentateuque ?

Tot circumseptus prodigiis Moyses Theocratiam promulgat. Hebræis notum facit, Deum ipsum reipublicæ præesse velle, qui non modo sacra, sed & civilia tanquam rex politicus administret. Semper Dei nomine loquitur ; jubet aut vetat, remunerat aut punit.

Lex Hebræis tradenda promulgatur ab ipso Deo solemnibus fulgurum & tonitruum apparatu, & severioribus sancitur pœnis ; rebelles devorat aut subita plaga aut tellus ex miraculo dehiscens.

Hanc Dei providentia in hebræos œconomiam splendidioribus confirmatam miraculis impie impetere

voluit Autor ; dum Theocratiam generatim appellat » sacrum Despotismum , Legislationem quâ nulla » crudelior & immoralior , in quâ » homo arrogans , improbus , suis » tantum commodis serviens , & » impunè scelestus , Dei nomine » facinora sua consecrat , & » secum pugnantes obtrudendo revelationes , silentium imponit conscientiae & rationi . « .

Et reverà statim addit » illud » quod in Palestinâ obtinuit regimen » ab iis calamitatibus immune non » fuisse , quæ necessariò fluere videntur è Theocratia . Et paulo post , » Theocratico regimini viam stravisse » Moysen , hebraeorum mentibus incussis terroribus & injectâ stupiditate Illum prorsus implacabilem » Dei autoritate usum ut omnes » commiserationis sensus praefocaret ; atrociorēque fuisse ultionem » in rebelles , quos vel gladio percussit , vel in telluris subitò dehiscētis viscera detruxit . « .

In quibus quidem non Moysen tantum ore rabido laedit Autor , sed Deum ipsum , cuius virtute elementa in perduelles Hebraeos saeviebant , cuius nomine & jussu loquebatur & agebat Moyses .

Scilicet ab ipso Deo praeceptum fuerat , ut de civitatibus Chanaanorum anathemati devotis , nullus omnino vivere permitteretur . Quod

Deut. c. 20.
v. 16.

quer , lorsqu'il appelle en général la Théocratie » un despotisme » sacré , la plus cruelle & la » plus immorale de toutes les » législations ; celle où l'homme » orgueilleux , mal-faisant , intéressé , vicieux avec impunité , » commande à l'homme de la » part de Dieu où des » révélations contradictoires sont » mises à la place de la conscience » & de la raison réduites au silence . « .

Et en effet , il ajoute aussi-tôt » que ce gouvernement en Palestine ne ne fut pas plus exempt qu'aïl- » leurs des calamités qui en paroissent une suite inévitable . « .

Et quelques pages plus bas , il dit que » Moïse avoit préparé , » par la terreur & la stupidité , » le Gouvernement Théocratique » que que cet homme , » d'un caractère implacable , se » servit de l'autorité du ciel pour » étouffer tout sentiment de commisération ; que les fautes de » la nation qu'il conduisoit furent cruellement châtiées ; que » le moindre signe de révolte enfonçoit le glaive dans la gorge du » coupable , ou entr'ouvroit des gouffres sous ses pieds . « .

Mais Dieu lui-même soulevoit les élémens contre les Hébreux rebelles ; c'est donc Dieu que l'Auteur outrage ici , & non pas seulement Moïse , qui ne fut que l'interprète de ses volontés .

Et en effet , Dieu avoit défendu de laisser la vie à aucun des habitans des villes des Cananéens ; dévouées à l'anathème . Une sévé-

rité pareille, suggérée par une vengeance purement humaine, eût dû paroître atroce; commandée par le Tout-puissant, elle fut un devoir. Qui oseroit refuser au souverain Maître de l'Univers, à l'arbitre Suprême de la vie & de la mort, le droit de punir une nation obstinée dans ses crimes, & d'ordonner à ceux qu'il choisit pour être les Ministres de ses vengeances, de détruire par le fer, ceux qu'il peut anéantir de mille autres manières, & de n'épargner ni les hommes, ni les femmes, ni les enfans, ni les nouveaux-nés, ni même les animaux. Les Hébreux se feroient rendus coupables par une commisération déplacée envers une nation que Dieu avoit dévouée à la mort, tant pour punir des crimes dignes des plus affreux supplices (1), que pour éloigner d'un peuple difficile à conduire & enclin à la superstition, le danger toujours subsistant de la corruption (2). Mais Dieu ne commande

ex humanâ vindictâ immanius merito videretur, id licitum & sacrum fecit Dei jubentis autoritas. Numquid enim rerum omnium Domino, supremo vitæ & necis arbitro id denegabitur, ut flagitiis omnibus obstinatè deditas gentes tandem disperdat, & irarum suarum ministros eligat, qui eos omnes gladio occidant, quos peste, fame, igne delere ipse potuisset, masculos, mulieres, parvulos, infantes, ipsa jumenta? Peccavissent Hebræi præposterâ commiseratione in eos quos Deus morti devoverat, tum ut abominanda flagitia extremis digna suppliciis ulcisceretur (1), tum ut corruptionis pericula procul amoveret à populo duræ cervicis in superstitiones pronos (2). Hac autem severitas in solas nefandas gentes adhiberi jussa, quæ erant Semen maledictum: de aliis enim Deus jus belli indixit eo longè humanius quod illâ ætate obtinebat in

Sap. c. 12.
v. 11.

(1) Vous aviez en horreur (Seigneur) ces anciens habitans de votre Terre-Sainte.... parce qu'ils tuoient sans compassion leurs propres enfans, qu'ils mangeoient les entrailles des hommes & qu'ils dévoröient le sang.... & vous les avez voulu perdre par les mains de nos peres.... (La Sageſſe chap. 12. v. 3, 5, 6.)

(2) Vous les ferez tous passer au fil de l'épée.... comme le Seigneur votre Dieu vous l'a commandé; de peur qu'ils ne vous apprennent à commettre toutes les abominations qu'ils ont commises eux-mêmes dans le culte de leurs Dieux, & que vous ne péchiez contre le Seigneur votre Dieu. (Deut. c. 20. v. 17, 18.)

(1) Illos antiquos inhabitatores terræ sanctæ tuæ quos exhorruisti.... filiorum suorum necatores.... Comeſtores viſcerum hominum & devoratores sanguinis.... perdere voluisti per manus parentum noſtrorum. (Sap. c. 12. v. 3, 6.)

(2) Interficiēs in ore gladii.... ſicut præcepit tibi Dominus Deus tuus: ne forte doceant vos facere cunctas abominationes quas ipſi operati ſunt diis ſuis; & peccetis in Dominum Deum veſtrum. (Deut. c. 20. v. 17.)

hostium agros , expugnatas urbes & devictos populos (1).

à son peuple cette terrible sévérité qu'envers des nations abominables , qui étoient une race maudite : à l'égard des autres , il établit des loix qui prescrivoient , dans la guerre , une modération qu'on ne connoissoit point alors (1).

Judæi ipsi , ubi delinquant , durè quidem castigantur. Sed jugi impatientem populum nonnisi severior disciplina domare poterat. Animi in terram demissi , sicuti præmiis temporalibus invitandi , ita & pœnis terrendi fuere. Ista , quantumvis graves semperque imminentes , ingenia adedò indocilia non cohibuerunt. Judæi in Dei ministros contumaces sæpius leguntur , qui etiam post Deos alienos non rarò ambula- verint.

Parum fuit Autori quod regimen civile , à Moyse Dei jussu institutum , subjiceret tanquam inhumanum & alio quocumque deterius : Deum Judeorum addit plenum » fuisse odiorum , irarum , rivalita- » tum , qui diis gentium similis , ipse » localis fuerit & gentilitius « . Sic apertè blasphematur in verum Deum , qui seipsum Judeis revelavit Creatorem orbis universi , unum ab omnibus colendum.

3. Quatenus annotat Autor Judæos devictos , profugos , extorres ,

Les fautes des Juifs sont , il est vrai , punies rigoureusement. Mais ce peuple , impatient du joug , ne plioit que sous la discipline la plus sévère. Des cœurs vils , qui ne pouvoient être aiguillonnés que par des récompenses temporelles , devoient être effrayés par des châtimens. Encore ces châtimens terribles , qui sans cesse menaçoient les coupables , ne purent jamais contenir ce peuple indocile. On voit souvent les Juifs se révolter contre les Ministres du Dieu qui les gouvernoit , & quelquefois recourir à des dieux étrangers.

Ce n'étoit point assez pour l'Auteur d'avoir taxé d'inhumanité , & cherché à flétrir le gouvernement que Moyse établit par l'ordre de Dieu ; il ajoute que » le Dieu des Juifs , colère , » jaloux , vindicatif , ne fut qu'un » Dieu local , tel que ceux des » autres nations « . C'est ainsi qu'il blasphème le vrai Dieu , qui lui-même s'est fait connoître aux Juifs pour le Créateur de l'Univers , le seul qui eût droit à nos hommages.

3. Lorsque l'Auteur remarque que » le Juif vaincu , subjugué ,

(1) Si quando accesseris ad expugnandam civitatem , offeres ei primum pacem.

Non succides arbores de quibus vesci potest. &c. (Deut. c. 20. v. 10, 19.)

(1) Quand vous vous approcherez d'une Ville pour l'assiéger , d'abord vous lui offrirez la paix. . . . Vous n'abat- trez point les arbres qui portent du fruit dont on peut manger , &c. (Deuter. chap. 20. v. 10, 19.)

» dispersé , haï , méprisé , reste
 » Juif , qu'avec ses annales sous
 » son bras , il promène la Palef-
 » tine dans tous les pays , qu'il vit
 » dans l'attente d'un libérateur « ;
 il paroît ne reconnoître , dans ces
 destinées du Juif , qu'une suite
 purement naturelle de son carac-
 tère national ; tandis qu'il en ré-
 sulte un argument invincible en
 faveur de la Religion Chrétienne.
 Les Juifs nous montrent , dans
 leurs Ecritures , les oracles des
 Prophètes qui annonçoient le
 Messie qu'ils ont méconnu : ils
 sont donc pour nous des témoins
 dont la véracité ne peut être sus-
 pecté (1).

*ubique odio & opprobrio habitos ,
 avitam non deferere Religionem , &
 annales suos secum ferendo , libe-
 ratoris spem non abjicere : in his
 Judæorum fatis , meram patrum
 pertinaciam agnoscere videtur hæ-
 reditariam filiis. At verò splendi-
 dum inde efflorescit Divinitatis
 Religionis Christianæ argumentum ,
 dum quem Messiam negant Jesum
 Judæi , eundem prophetarum ora-
 culis prænuntiatum ubique proferunt
 testes non suspecti (1).*

(1) Par une providence spéciale ,
 Dieu a voulu que les Juifs conservassent
 le dépôt des livres qui servent de fonde-
 ment à notre foi : si nous les tirions des
 archives de l'Eglise , ce seroit une occa-
 sion pour nos ennemis de nous accuser
 de les avoir ou supposés ou falsifiés ,
 c'est dans leur Synagogue que nous allons
 les chercher. (*S. Justin , exhort. aux
 Grecs*).

Les Juifs n'existent plus que pour por-
 ter nos livres à leur confusion. . . . Com-
 ment excuser leur opiniâtreté ? afin qu'ils
 ne disent pas que nous avons composé
 ces livres pour adapter aux prophéties
 l'Evangile que nous annonçons , tous
 les oracles qui ont prédit Jésus sont en-
 tre leurs mains. . . . Les Juifs portent
 les livres qui servent de base à la foi du
 Chrétien. Ils sont nos archivistes. Sem-
 blables à ces esclaves qui portent des li-
 vres derrière leurs maîtres , ils les portent
 & ne savent point y lire , les autres les
 lisent & en profitent. (*S. Aug. sur le
 psaume 56*).

(1) » *Quod autem hi libri qui Reli-
 gionis nostræ proprii sunt etiamnum
 » apud Judæos asservantur , id Providen-
 » tiæ divinæ nobis consulenti opus exitit.
 » Nam , ne ex Ecclesiâ proferentes locum
 » suspiciandæ fraudis præbeamus homini-
 » bus nobis obtrectandi cupidis , ex Judeo-
 » rum Sinagogis eos proferri postulamus* .
 (*S. Justin. Cohort. ad Græcos. p. 17.
 nov. edit. an. 1747*).

*Propterea adhuc Judæi sunt , ut libros
 nostros portent ad confusionem suam
 ne fortè dicant duri ad fidem quia nos
 illas litteras Christiani composuimus , ut
 cum Evangelio quod prædicamus confin-
 xerimus Prophetas hinc eos convin-
 cimus , quia omnes ipsæ litteræ quibus
 Christus Prophetatus est apud Judæos
 sunt Codicem portat Judæus undè credat
 Christianus. Librarii nostri facti sunt ; quo-
 modo solent servi post Dominos codices
 ferre , ut illi portando deficiant , illi le-
 gendo proficiant. (*S. August. Enarr. in
 psalm. 56. T. IV. p. 534. ed. Ben.*).*

TITRE II.

De Jéfus-Christ.

TIT. II.

De Jefu Christo.

XII.

In-4. T. IV.
P. 524.
T. X. in-8.
p. 123, 124.

Dans une Bourgade obscure de la Judée, au fond de l'atelier d'un pauvre Charpentier, s'élevait un homme d'un caractère austère. L'hypocrisie des Prêtres de son tems révoltoit sa candeur. Il avoit reconnu la vanité des cérémonies légales & le vice des expiations. A l'âge de trente ans ce vertueux personnage quitte les instrumens de son métier & se met à prêcher ses opinions. La populace des Bourgs & des Campagnes s'attroupe autour de lui, l'écoute & le suit. Il s'associe un petit nombre de coopérateurs ignorans, pusillanimes & tirés des conditions abjectes. Il erre quelque-tems autour de la Capitale, il ose enfin s'y montrer. Un des siens le trahit, un autre le renie. Il est pris, accusé de blasphème & supplicié entre deux voleurs. . .

CENSURA.

CENSURE.

In hac propositione mens est autori Graphicè id describere, quod ad sanctissimum Christianæ Religionis fundatorem pertinet. Sed quàm deformis imago ! sacrilego consilio adumbrata, ut nihil divinum in Jesu Christo admittatur, ipseque in eundem referatur ordinem cum impostoribus qui falsas religiones induxerunt.

Scilicet humilis vita conditio quam ex nimia in nos charitate sponte suscepit Verbum Divinum, cum homo nasci voluit in tenui vico & alii in pauperioris opificis tabernâ, ejus mortis opprobria scandalum meritò dicerentur, nisi conspicuis signis Deus visus fuisset, sub humana natura pannis latens & eâ

L'Auteur, dans cette proposition, veut nous peindre Jésus-Christ. Mais qui reconnoîtroit ce divin fondateur de la religion Chrétienne, aux traits sous lesquels il nous le représente ? Il a formé le dessein sacrilège de rejeter tous les caractères de divinité qui brillent dans sa personne adorable, afin qu'on le mette au nombre des imposteurs qui ont établi de fausses religions sur la terre.

Sans doute nous n'eussions jamais adoré le fils du Dieu vivant, dans un enfant né dans une petite bourgade de la Judée, nourri dans la boutique d'un pauvre artisan. Cet état abject que le Verbe divin, par amour pour nous, avoit choisi en revêtant notre foible nature, les misères de sa vie, l'opprobre de sa mort, eussent été un

scandale

scandale pour nous, si, par les miracles les plus éclatans, il ne se fût pas montré le Dieu de l'Univers; mais alors cette faiblesse humaine sous laquelle il se cache, ces langes qui le couvrent & qui le voilent à nos regards, lui donnent un nouveau droit à nos hommages. Tout ce que la vie de J. C. paroît offrir de bas & de rampant, tout ce qui, suivant l'expression du Prophète, semble plutôt convenir à un ver de terre qu'à un homme, c'est cela seul que cet Ecrivain présente à ses Lecteurs. Il ne loue, dans notre divin Maître, que la candeur de son ame, l'austérité de ses mœurs, qualités qui peuvent convenir à un Enthousiaste: selon lui, ce seroit par une suite de réflexions que J. C. découvrit la vanité des cérémonies légales: tandis qu'il en étoit le terme, & qu'elles sont appelées de stériles élémens, parce qu'elles étoient comme les ombres qui avoient précédé la lumière qu'il devoit apporter dans le monde. Cette doctrine céleste, que J. C. avoit puisée dans le sein de son Père, il la range dans la classe des opinions, & bientôt après il dira qu'elle révolte la raison, & qu'elle est insociable dans ses conseils (1).

Son but est de détruire la divinité de J. C., & rien ne voile ici ce projet sacrilège. Il garde le plus profond silence sur les oracles des Prophètes qui ont annoncé sa venue, sur les prodiges qui ont signalé sa naissance, sur cette sagesse surprenante qu'il montra dès son enfance (2), sur les miracles qu'il

quâ circumdabatur infirmitate magis venerandus. Jam verò illud solum refert infidus Autor quod abjectum & humile apparet in Jesu Christo & quo vermis crederetur non homo... solas Jesu Christi dotes appellat „indolem austeram, animi candorem“ quæ dotes vel enthusiastæ esse possunt;..... eum exhibet, quasi humano molimine legalium vanitatem agnoverit; cum ipse illarum omnium fuerit terminus; & ideo egena fuerint elementa, quod velut umbra præiverint veritati in ipso complenda.... doctrinam quam Jesus Christus in sinu patris hauserat, designat nomine opinionum, illamque eandem mox dicet, Rationi repugnantem, insociabilem in consiliis (1).

Pl. 21.

Nec sine causâ altum filet de oraculis prophetarum quæ ad Christum Dominum spectant; de prodigiis quæ humiles nascentis cunas illustravere; de singulari sapientiâ quâ vel puer eminuit (2); de operibus ad quæ ipse provocat ut se

(1) Voyez la XIII^{me} Proposition.

(2) Et lorsqu'il fut âgé de douze ans, l'enfant Jésus demeura à Jérusalem. Trois jours après ils le trouvè-

(1) Vide Prop. XIII^{am}.

(2) Cum factus esset annorum duodecim remansit puer Jesus in Jerusalem. Et factum est post triduum invene-

Deum probet (1) ; de tot natura portentis , ex quibus affixus cruci & moriens , Dei filius agnitus est (2). Sacrilegus ibi se prodit animus , Jesum Christum proponendi tanquam merum hominem.

» II. *Addit hominem illum , cum*
 » *anno vita trigesimo artem desisset ,*
 » *circà vicos & villas prius errasse ,*
 » *quàm urbem principem ingredi*
 » *ausus fuerit ; illi primo vilem ad-*
 » *hasse plebeculam . His Autor*
 » *suggerit Jesum Christum solitas im-*
 » *postorum fraudes adhibuisse , qui*
 » *vulgi animos aucupantur ut impunè*
 » *suas spargant opiniones ; & impiè*
 » *deturpat sanctiora Dei consilia , qui*
 » *eorum maximè curam habere voluit*
 » *quos philosophi contemnunt & sa-*

opéra pour attester sa divinité (1),
 enfin sur ces révolutions terribles
 de la nature , qui firent recon-
 noître en lui le fils de Dieu mou-
 rant sur la Croix (2).

Cet homme , ajoute-t-il ,
 » parvenu à l'âge de trente ans ,
 » quitte les instrumens de son
 » métier ; il erre dans les bourgs
 » & les villages , avant d'entrer
 » dans la capitale . Ainsi , il
 nous représente J. C. suivant la
 trace de tous les imposteurs ,
 cherchant à s'emparer de l'esprit
 de la plus vile populace pour ré-
 pandre impunément ses opinions ;
 tandis que cette prédilection pour
 les petits fut une suite des desseins
 adorables de la Providence , qui
 a voulu sur-tout instruire ceux que

runt illum in Templo sedentem in medio
Doctorum , audientem illos & interro-
gantem eos. Stupebant autem omnes qui
eum audiebant super prudentiâ & respon-
sis ejus. (Lucæ. c. 2. v. 42 , 46 , 47.)

(1) *Quem pater sanctificavit & misit*
in mundum , vos dicitis : quia blasphe-
mas : quia dixi , filius Dei sum ? Si
non facio opera patris mei , nolite credere
mihi. Si autem facio , & si mihi non
vultis credere , operibus credite , ut cog-
noscat is & credatis quia pater in me est ,
& ego in patre. (Joan. c. 10. v. 36 , 37 ,
38.)

(2) *Centurio autem , & qui cum eo*
erant , custodientes Jesum , viso terræ
motu , & his quæ fiebant , timuerunt
valdè , dicentes : verè filius Dei erat iste.
(Matth. c. 27. v. 54.)

rent dans le Temple assis au milieu des
 Docteurs , les écoutant & les interro-
 geant ; & tous ceux qui l'écoutoient
 étoient ravis en admiration de sa sagesse
 & de ses réponses. (S. Luc. c. 2. v. 42 ,
 46 , 47.)

(1) Pourquoi dites-vous que je blas-
 phème , moi que mon pere a sanctifié &
 envoyé dans le monde , parce que j'ai
 dit que je suis le fils de Dieu. Si je ne fais
 pas les œuvres de mon pere , ne me croyez
 pas. Mais si je les fais , quand vous ne
 me voudriez pas croire , croyez à mes
 œuvres , afin que vous connoissiez , &
 que vous croyiez que mon pere est en
 moi , & moi dans mon pere. (S. Jean.
 c. 10. v. 36 , 37 , 38.)

(2) Le Centenier & ceux qui étoient
 avec lui pour garder Jésus , ayant vu le
 tremblement de terre & tout ce qui se
 passoit , furent saisis d'une extrême crain-
 te , & dirent : cet homme étoit vraiment
 fils de Dieu. (Matth. c. 27. v. 54.)

les Philosophes méprisent & jugent indignes d'écouter les leçons de la sagesse (1).

III. Ainsi, l'Auteur blasphème contre ce » grand mystère d'amour, » qui s'est fait voir dans la chair, » a été justifié par l'esprit, a été » manifesté aux Anges, prêché » aux nations, cru dans le monde, » de, reçu dans la gloire; & par le plus grand des attentats, il insulte celui, au nom duquel tout genou » doit fléchir dans le ciel, sur la » terre & dans les enfers.

pietatis verbis audiendis indignos judicant (1).

III. *Itaque blasphemat Autor in magnum pietatis sacramentum » quod manifestatum est in carne, » justificatum est in spiritu, appa- » ruit angelis, prædicatum est gen- » tibus, creditum est in mundo, » assumptum est in gloriâ; & illi, pro scelus! insultat, in cujus » nomine omne genu flectatur cæ- » lestium, terrestrium & inferno- » rum «.*

1. Timoth. c. 3. v. 16.

Philipp. c. 2. v. 10.

TITRE III.

De l'Etablissement de la Religion Chrétienne.

TIT. III.

De Propagatione Christianæ Religionis.

XIII.

Après la mort (de Jésus-Christ) ses Disciples paroissent sur les places publiques, dans les grandes Villes, à Antioche, à Alexandrie, à Rome. Ils annoncent aux Barbares & aux Peuples policés, dans Athènes, à Corinthe, la Résurrection de leur Maître: par-tout on croit à une Doctrine qui révolte la raison; par-tout des Hommes corrompus embrassent une Morale austère dans ses principes, insociable dans ses conseils. La persécution s'élève; les Prédicateurs & leurs Profélytes sont emprisonnés, flagellés & égorgés: plus on verse de sang, plus la secte s'étend: en moins de trois siècles les Temples de l'Idolatrie sont renversés ou déserts; & malgré les haines, les Hérésies, les schismes, les querelles sanglantes qui ont déchiré le Chris-

In-4. T. IV.
P. 524.
T. X. in-8.
P. 124.

(1) Alors Jésus dit ces paroles: je vous rends gloire, mon pere, Seigneur du ciel & de la terre, de ce que vous avez caché ces choses aux sages & aux prudents, & que vous les avez révélées aux simples & aux petits. Oui, mon pere, je vous en rends gloire, parce qu'il vous a ainsi plu. (Matth. c. 11. v. 25, 26.)

(2) In illo tempore respondens Jesus, dixit: confiteor tibi pater, Domine cæli & terræ, quia abscondisti hæc à sapientibus & prudentibus, & revelasti ea parvulis. Ita pater, quoniam sic fuit placitum antè te. (Matth. c. 11. v. 25.)

tianisme depuis son origine jusqu'à nos derniers tems, il ne reste presque d'autres Autels élevés qu'à l'Homme - Dieu, mort sur une Croix.

X I V.

In-4. T. IV.
p. 524, 525.
T. X. in-8.
p. 125.

Il n'étoit pas difficile de démontrer aux Payens l'absurdité de leur Culte, & dans toutes les disputes en général, dans celles de Religion en particulier, si l'on parvient à prouver à son Adversaire qu'il se trompe, il en conclut aussi-tôt que vous avez raison. La Providence qui tend à ses fins par toutes sortes de moyens, voulut que cette mauvaise Logique conduisit les hommes dans les voies du salut.

X V.

In-4. T. IV.
p. 463, 464.
T. X. in-8.
p. 5, 6.

Le Christianisme succéda au Judaïsme, l'asservissement d'une République, maîtresse du Monde, à des monstres de tyrannie, la misère effroyable que le luxe d'une cour & la folie des armées répandirent dans un vaste Empire, sous le règne des Nérons, les irruptions successives des Barbares..... Tous ces maux physiques avoient préparé les esprits à une nouvelle Religion, & les révolutions de la République en devoient amener une dans le Culte : on ne voyoit plus dans le Paganisme vieilli que les fables de son enfance, l'ineptie ou la méchanceté de ses Dieux, l'avarice de ses Prêtres, l'infamie & les vices des Rois qui soutenoient ces Dieux & ces Prêtres. Alors le Peuple qui ne connoissoit que des tyrans sur la terre chercha son asyle dans le Ciel ; le Christianisme vint le consoler & lui apprendre à souffrir.

X V I.

In-4. T. IV.
p. 464.
T. X. in-8.
p. 7, 8.

Il (le Christianisme) gagna de proche en proche, il parvint jusqu'à l'oreille des Empereurs ; les uns le tolérèrent par mépris, par crainte, par intérêt ou par humanité, les autres le persécutèrent ; la persécution hâta les progrès que la tolérance lui avoient ouverts : le silence & la proscription, la clémence & la rigueur, tout lui devint utile ; la liberté, naturelle à l'esprit humain, le fit adopter à sa naissance, comme elle l'a fait souvent rejeter dans sa vieillesse : cette indépendance, moins amoureuse de la vérité que de la nouveauté, devoit lui donner des Sectateurs, quand même il n'auroit pas eu tous les caractères propres à le faire respecter (1).

(1) *Autorem non credere Christianam Religionem vel ex aliquâ sui parte venerationem mereri, constat ex allatis jam & mox proferendis Propositionibus.*

(1) Les Propositions déjà extraites, & celles qui le feront encore, montrent que l'Auteur est bien éloigné d'admettre dans la Religion Chrétienne des caractères propres à la faire respecter.

X V I I.

Le Paganisme démasqué par la Philosophie & décrié par les Pères de l'Eglise, avec des Temples assez nombreux; mais des Prêtres qui n'étoient pas riches, croula de jour en jour, & céda sa place au nouveau Culte. Celui-ci pénétra dans le cœur des Femmes par la Dévotion qui s'unit si bien à la tendresse, & dans l'esprit des Enfans qui aiment les Prodiges & la Morale même la plus sévère: c'est par-là qu'il entra dans les Cours, où tout ce qui peut devenir Passion est sûr de trouver accès. Un Prince qui, baigné dans le sang de sa famille, s'étoit comme endormi dans des bras impurs; ce Prince qui avoit de grands crimes & de grandes foiblesses à expier embrassa le Christianisme, qui lui pardonnoit tout en faveur de son zèle, & auquel il donna tout pour être délivré de ses remords.

In-4. T. IV.
P. 465.
T. X. in-8.
p. 8.

X V I I I.

Ce nouveau Culte (le Christianisme) trouva dans l'oppression des Japonois le germe le plus fécond du Prosélitisme. On écouta des Missionnaires qui prêchoient une Religion de souffrances:..... on se feroit fait Chrétien au Japon seulement par haine du Prince.

In-4. T. I.
P. 167.
T. I. in-8.
p. 325, 326.

C E N S U R E.

Les Apôtres annoncent, avec courage, la Résurrection d'un Maître qu'ils avoient abandonné pendant sa vie; ils persuadent au Monde entier d'embrasser une Religion remplie de Mystères, une Morale sévère; les Martyrs montrent une constance inébranlable; la Foi se conserve dans toute sa pureté au milieu des Schismes & des Hérésies. Ces suites de la Mort de Jésus-Christ, que l'Auteur lui-même rapporte, ne montrent-elles pas évidemment la main de Dieu dans l'établissement de la Religion Chrétienne. Sans doute, lui seul a pu choisir les foibles & les insensés, selon le Monde, pour en confondre l'or-

C E N S U R A.

Quæ ab Autore referuntur mortis Christi appendices, nempe fortitudo Apostolorum in annunciandâ Resurrectione illius ejusdem Magistri quem vivum deseruerant, Orbis universi transitus ad fidem misteriorum tamque austeram morum disciplinam, constantia Martyrum, stabilitas Doctrina tot inter Schismatum & Hæreseon procellas, Dei opus in Religione Christianâ evidentius comprobant. Namque Deus solus infirma mundi & stulta eligere potuit ut confunderet fortia, homines ignobiles & imperitos mittere » qui » rem tam incredibilem tam efficaciter » Mundo, & in illo etiam doctis per-

S. Aug. de
Civit. Dei. lib.
22, c. 5.

LUCÆ. c. 24.
v. 49.

„suaderent “ ille ipse solus qui omnia fortiter & suaviter disponit, ita animos flectere potuit, ut qui prius fornicarii erant, avari, ebrii, rapaces (& ista fuere omnium gentium vitia) sanctissimis moribus de repente informarentur. Ea solâ quâ ex alto induti sunt virtute, Apostoli & tot Christi martyres, nec ferociores Tyrannorum iras, nec exquisitiora reformidarunt supplicia: Fidei tandem perennitas opus est Divini Spiritûs quem Ecclesiæ suæ semper adstiturum Christus ipse promisit.

Tot & tam præclara argumenta, quæ in disseminato Evangelio Dei Sapientiam & virtutem ostendunt, elevare nititur Autor, at non minus infelici quàm impio conatu.

I. Illi pronum videtur, successivis cladibus jamque bellis intestinis fracto Romanorum Imperio aliquam inductam fuisse cultûs conversionem; & quibus oppressi gemitant populi varias calamitates, viam stravisse Religioni, quæ afflictos solabatur & præmiorum futurorum expectatione sustentabat.

Observare primò non pigeat quod ipse confitetur Autor, Christianam Religionem solandis miseris haud imparem esse. Hanc tamen humane

gueil, envoyer, avec succès, des Hommes sans naissance & sans lettres, prêcher au Monde & à ses Sages. Celui qui dispose tout à son gré, qui tient dans sa main le cœur des Mortels, pouvoit seul changer des Hommes souillés de tous les vices. Si les Apôtres & les Martyrs affrontèrent avec intrépidité les tourmens les plus cruels, la rage des Tyrans les plus féroces, c'est parce qu'ils avoient reçu la Force d'en Haut. Enfin, la Foi toujours subsistante, n'est-elle pas une preuve que l'Esprit Saint, selon la promesse de Jésus-Christ lui-même, défendra toujours l'Eglise contre les attaques de ses Ennemis.

C'est en vain que l'Auteur veut affoiblir tant de preuves éclatantes de la Sagesse & de la Puissance de Dieu dans l'établissement de la Religion Chrétienne. Ses efforts ne prouvent que son impiété.

1°. Il prétend que des pertes successives, des guerres intestines, la foiblesse de l'Empire, devoient amener une révolution dans le Culte, que les maux de toute espèce qui accabloient les Peuples, avoient préparé les esprits à une Religion qui consolait les infortunés, & les soutenoit par l'espérance des récompenses dans une autre vie.

Remarquons d'abord que cet Auteur n'est jamais d'accord avec lui-même. Ici, il avoue que la Religion Chrétienne offre aux malheureux des consolations ;

bientôt nous le verrons soutenir, qu'elle est ennemie du bonheur de l'Homme.

Sans doute, il n'est point de chagrins cuisans dont la Religion Chrétienne ne puisse adoucir l'amertume : mais cela seul a-t-il pu suffire pour la faire admettre ? Les Philosophes avoient enseigné à supporter la douleur avec courage ; leurs leçons avoient eu peu de succès ; celles de la Religion Chrétienne n'ont donc fructifié qu'avec la grace du Tout-Puissant, qui seul a pu inspirer à tant d'Hommes la patience que nous admirons en eux.

De plus, la Foi étant une pleine conviction des choses qu'on ne voit pas, les récompenses qu'elle propose sont invisibles ; elle ne les promet qu'aux Ames pures, & l'Homme esclave des sens n'y a aucun droit. Ceux que l'espoir de ces récompenses jetoit dans les bras de la Religion, devoient non-seulement renoncer à tous les plaisirs, mais se préparer à souffrir les tourmens affreux auxquels étoient destinés les Chrétiens jugés coupables, par cela seul qu'ils portoient ce Saint nom. Or, peut-on croire que la Prudence humaine ait fait regarder un pareil avenir, comme un adoucissement aux maux qu'éprouvoient des Hommes infortunés.

II°. L'Auteur ne montre pas plus de raisonnement, lorsque, cherchant à dissimuler le Miracle de la propagation de la Foi, il

felicitati inimicam mox dicet, nusquam sibi coherens.

Quamvis autem nullus sit dolor tam acerbus quem non leniat Religio Christiana, eam repugnat hâc solâ de causâ admissam fuisse. Jam patientiam predicaverant, & alia dolorum lenimenta jam proposuerant Philosophorum Scholæ, nec multos naçte sunt discipulos. Unde igitur, nisi à Deo, Christiana Religio habuit, ut tot homines ad patientiam efficacius informaret?

Præterea fides, argumentum rerum non apparentium, afflictis invisibilia proponit premia, quæ castam requirunt mentem, quæ proinde animalis Homo non percipit. Oportebat, qui in horum præmiorum spem rapiébantur, non solum voluptatibus nuntium mitterent, sed etiam in illis temporum adjunctis exquisitissima parati forent supplicia experiri, (ista namque manebant Christianos de solo nomine condemnatos). Jam verò spes illa numquid dici potest solatium miseris, quod humano consilio apprehenderint?

Hebr. c. 11.

II. *Non minus imperitè, ex eo dissimulare conatur propagatæ Fidei miraculum, quod juxta ipsum » Neronis atate senuerint Ethnicæ*

» *superstitiones, tunc omnibus aperta*
 » *fuerit fabularum sacrarum ineptia,*
 » *improbilas Deorum, Pontificum*
 » *avaritia, turpitudine ac nequitia*
 » *principum qui numinibus lita-*
 » *bant . . . & homines ex in-*
 » *genito libertatis amore, atque*
 » *immoderato in nova studio, nas-*
 » *centem Religionem fuerint am-*
 » *plexi* «.

Terent.
Ovid.

Scilicet etiam si hominum mentes,
à tot sæculis anilibus depasta fabu-
lis, seriam doctrinam combibere
valuissent, eas profectò ab Evan-
gelicâ deterruissent, sive fides Mys-
teriorum, quæ Judæis nihil nisi scan-
dalum, gentibus nihil nisi stultitiam
promere videbantur; sive austerior
vivendi regula, ad quam Mores
suos componere tenebantur, qui,
ejurata superstitione vitis omnibus
& libidinibus amicâ, nomen dabant
Christianæ Religioni. Multiplici
veterum testimonio compertum est,
exemplo Deorum incensam fuisse &
quodam modo consecratam apud
Ethnicos impudicitiam: qui verò
impuras irridebant Deorum fabu-
las, ii plerique Epicuri placitis
addicti, nulla vel Religionis vel
Morum principia retinebant, multò-
que magis aberant à suscipiendâ
Evangelii fide & Disciplinâ morali.
Pontifices divitiis inhiantes & ho-
noribus quos ex aris consequabantur,
populos certo certius exacerbarunt

avancé que » sous le Règne de
 » Néron, on ne voyoit plus, dans
 » le Paganisme vieilli, que les
 » fables de son enfance, l'ineptie
 » ou la méchanceté de ses Dieux,
 » l'avarice de ses Prêtres, l'in-
 » famie & les vices des Rois qui
 » soutenoient ces Dieux & ces
 » Prêtres. Que la liberté
 » naturelle à l'esprit humain. . .
 » Cette indépendance moins amou-
 » reuse de la vérité que de la nou-
 » veauté. . . . firent adopter (le
 » Christianisme) à sa naissance «.

Mais quand des Hommes, nour-
 ris de fables aussi ridicules qu'elles
 étoient anciennes, eussent été ca-
 pables d'adopter une Doctrine
 sérieuse, tout les auroit éloigné
 de l'Evangile; les Mystères, où
 les Juifs ne voyoient que du
scandale, les Gentils que de la
folie: cette Morale austère à la-
 quelle étoient obligés de se con-
 former des hommes qui, pour
 embrasser le Christianisme, re-
 nonçoient à une Religion amie
 de toutes les passions & de tous
 les vices. Des témoignages mul-
 tipliés des Anciens, prouvent
 que l'exemple des Dieux avoit
 en quelque sorte consacré l'im-
 pudicité. La plupart de ceux
 qu'on voyoit ridiculiser ces fa-
 bles impures, Sectateurs d'Epi-
 cure, n'avoient aucun principe
 de Religion & de Morale, &
 par conséquent étoient bien moins
 disposés à adopter l'Evangile & ses
 préceptes. Les Prêtres des fausses
 Divinités, si avides des richesses
 & des honneurs que leur prodi-
 guoient les peuples, aigrissoient
 les esprits contre une Religion
 qui

qui leur ôtoit les moyens de satisfaire leur ambition & leur avarice. Ainsi l'on vit à Ephèse une sédition excitée par le même motif contre l'Apôtre qui annonçoit J. C. (1) Les Prêtres & les Magistrats venant au secours de leurs Dieux impuissans, réunirent tous leurs efforts contre la nouvelle Religion. Ainsi, tout ce que cet Ecrivain de mauvaise foi prétend avoir favorisé les progrès du Christianisme, devoit les arrêter; Dieu seul pouvoit surmonter de pareils obstacles.

Cette liberté naturelle à l'Esprit humain, cet amour de la nouveauté, ne furent certainement pas plus favorables à la Doctrine de J. C., puisqu'un de ses principaux caractères, c'est de captiver l'Esprit humain, de l'asservir à la Foi, d'éloigner plutôt par la

in Religionem quæ omnem ipsis spem lucri adimebat. Sic Ephefi in Apostolum irruerunt qui ex Dianæ cultu quæstum faciebant artifices (1). Diis atque Pontificibus auxiliati principes, quidquid poterant, in id contulerunt, ut novæ Religioni aditum intercluderent. Quæ igitur subdolè suggerit Autor in causâ fuisse, cur promptius ac facilius diffunderetur Christiana Religio; ea ipsa totidem fuerunt impedimenta, quæ solâ Dei virtute superari potuerunt. Neque certè Christi Doctrina favit illa, quam Autor appellat, ingenii humani libertas, ipsique insita nova audiendi prurigo, cum is sit unus è precipuis hujus Doctrinæ caracteribus, ut intellectum captivet in obsequium Fidei, & rerum gravitate atque auf-

(1) La voie du Seigneur fut alors traversée par un grand trouble. Car un Orfèvre nommé Démétrius, qui faisoit de petits Temples d'argent de la Diane d'Ephèse, & donnoit beaucoup à gagner à ceux de ce métier, les assembla avec d'autres qui travailloient à ces sortes d'ouvrages, & leur dit : mes amis, vous savez que c'est de ces ouvrages que vient tout notre gain.... il n'y a pas seulement à craindre pour nous que notre métier ne soit décrié, mais que même le Temple de la grande Déesse Diane ne tombe dans le mépris, & que la majesté de celle qui est adorée dans toute l'Asie & même dans tout l'Univers, ne s'anéantisse peu-à-peu. Ayant entendu ce discours, ils furent transportés de colère & ils s'écrièrent : vive la grande Diane des Ephésiens. Toute la Ville fut aussitôt remplie de confusion & ces gens-là coururent en foule au Théâtre, (Act. c. 19. v. 23. & suiv.)

(1) Facta est autem illo tempore turbatio non minima de viâ Domini. Demetrius enim quidam nomine argentarius, faciens ædes argenteas Dianæ, præstabat artificibus non modicum quæstum.... quos convocans, & eos qui hujus modi erant opifices dixit : Viri, scitis quia de hoc artificio nobis est acquisitio.... Non solum autem hæc periclitabitur nobis pars in redargutionem venire, sed & magnæ Dianæ Templum in nihilum reputabitur, sed & destrui incipiet majestas ejus quam tota Asia & orbis colit.... His auditis, repleti sunt ira, & exclamaverunt dicentes : » Magna Diana Ephesiorum «.... & impleta est Civitas confusione & impetum fecerunt uno animo in Theatrum. (Act. c. 19. v. 23. & seq.)

Act. c. 17.
N. 32.

teritate magis offendat, quàm novitate alliciat. Undè Athenienses qui ad nihil aliud vacabant, nisi aut dicere aut audire aliquid novi, Apostolum de resurrectione differentem sic interpellarunt: audiemus te de hoc iterùm.

III. Graviter allucinatur; seu potius absque verecundiâ lectoribus illudit Autor, dum scribit » primam » Christianæ Religionis sortem fuisse » ut toleraretur; & ex hâc tolerantia » ortos primos ejus progressus ». Divinus illius fundator turpiori atque acerbiori supplicio necatus fuit. Apostoli vinculis, verberibus, atque omni pœnâ, mortis etiam, afflicti fuere. Sagacem tyrannorum crudelitatem in torquendis Christianis exhibent annales Ecclesiæ (1), ipsi referunt Ethnici scriptores & inhor-

gravité, l'austérité de ses préceptes, que de charmer par la nouveauté. Aussi les Athéniens, qui ne s'occupoient que de nouveautés, interrompirent-ils l'Apôtre qui leur annonçoit la Résurrection; nous vous entendrons, dirent-ils, là-dessus une autre fois.

III°. A chaque pas, nouvelle absurdité; cet Écrivain se joue sans pudeur de la crédulité de ses Lecteurs. Il assure que la Religion Chrétienne fut d'abord tolérée, & qu'elle ne dut ses premiers progrès qu'à cette tolérance. Mais quoi! son Divin Fondateur ne périt-il pas du dernier & du plus cruel de tous les supplices? Les Apôtres ne furent-ils pas chargés de chaînes, battus de verges, ne souffrirent-ils pas tous les tourmens, la mort même? On peut voir, dans les Annales de l'Eglise, avec quelle ingénieuse cruauté les Tyrans imaginoient de nouveaux supplices (1).

(1) Exquisitos dolores corpori immitunt & nihil aliud devitant quam ut ne torti moriantur. Pertinaci stultitiâ jubent curam tortis diligenter adhiberi, ut ad alios cruciatus mentes renoveantur & novus sanguis reparetur ad pœnam. (Lactan. Instit. l. 5. c. 11.)

Martyres passim securibus cæsi sunt, passim suffractus cruribus interierunt: non nulli capite verso deorsum, suspensi pedibus, leni ac remisso igne subitè accenso, flagrantis materiæ fumo suffocati sunt.... Alii craticulis impositi non ad mortem usque sed ad diuturnitatem supplicii torrebantur, aliis manuum digiti à summis usque unguibus, acutis arundinibus transfigebantur, aliis plumbo ignis, vti liquefacto, ebulliente ac fervente metallo terga adurebantur, & corporis partes maximè

(1) Ils (les Persécuteurs) épuisent leur féconde & ingénieuse cruauté pour tourmenter les Chrétiens, la seule chose qu'ils évitent, c'est de les laisser périr au milieu des supplices. Par une suite de cette folle opiniâtreté, ils donnent les plus grands soins à ceux qu'ils ont ainsi tourmentés. Ils tâchent de ranimer leurs forces épuisées, pour les préparer à de nouvelles morts. (Lact. lib. 5. Instit. c. 11.)

Par-tout on voit tomber les Martyrs sous la hache, ou périr d'une manière plus cruelle. Un grand nombre suspendus par les pieds sont étouffés par la fumée d'un feu qu'on allume peu-à-peu sous leur tête. Les uns étendus sur des grils de fer sont brûlés à petit feu, & n'ont pas même l'espoir de trouver la mort au milieu

Les Historiens Payens eux-mêmes ne les rapportent qu'en frémissant (1). Telle fut l'aurore de la Religion Chrétienne. De son berceau arrosé du sang de J. C. des Apôtres & des premiers Disciples, on vit sortir la foule de ses enfans. Si l'Auteur a dissimulé ces faits, c'est par une haine invétérée contre la Religion.

IV. Enfin, ne met-il pas le comble à ses sarcasmes sacrilèges, lorsqu'il dit, en parlant de l'établissement de la Religion, » que la Providence voulut qu'une mauvaise » logique conduisît les Hommes » dans les voies du Salut. » Que le Christianisme pénétra » dans le cœur des femmes par la » dévotion qui s'unit si bien à la » tendresse, & dans l'esprit des enfans qui aiment les Prodiges & » la Morale même la plus sè- » vère. Qu'il entra dans les

rescunt (1). Hac fuere prima Religionis incunabula, Jesu Christi, Apostolorum & Discipulorum sanguine secundata. Quam dissimulavit Autor ex hostili animo in Religionem.

IV. *Denique sacrilega irrisjonis summa est asserere, Ethnicos Religionem Christianam amplexos fuisse » ex ineptioris logices argumentis, quibus tamen Deus voluit » Homines ad Salutem ducere. . . . » Christianismum iis quos suggerit » tenerioribus pietatis sensibus, » molliores muliercularum animos » circumvenisse; illi autem adhæ- » sisse pueros, eo quod & prodigiorum & etiam austerioris disciplinæ*

de ces tourmens affreux. Aux autres on leur enfonçoit dans les doigts des roseaux piquans. . . à ceux-ci on leur brûloit successivement différentes parties du corps. Ces Juges si généreux & si équitables inventoient à l'envi de nouveaux supplices, ils n'auroient pas disputé avec plus d'émulation le prix de la force & de la prudence. . . Voyons ce que la bonté des Empereurs a fait pour nous délivrer de ces tourmens. Ils ont ordonné que dans la suite on arracheroit les yeux aux Chrétiens, & qu'on leur casseroit une jambe. Tel a été le dernier effort de leur humanité envers nous. (Euseb. Hist. Eccl. l. 8. c. 12.)

(1) Aux tourmens, on ajouta l'opprobre. Couverts de peaux de bêtes féroces, ils (les Chrétiens) périssoient sous la dent des chiens : ou attachés en croix pour y être brûlés, ils servoient de fanal pendant la nuit. (Tacite. ann. l. 15.)

necessariæ torrebantur. . . . generosi illi & æqui judices solertiam suam ostentantes, quasi hoc virtutis alicujus aut prudentiæ esset, ambitiosius excogitabant. . . . hujusmodi pœnâ per imperatorum indulgentiam liberati sumus; exinde igitur oculos nostros erui, & alterum ex cruribus debilitari præceptum est. Hujusmodi fuit illorum humanitas, hoc levissimum supplicii genus adversus nos visum. (Euseb. Hist. Eccles. l. 8. c. 12.)

(1) *Pereuntibus addita ludibria, ut ferarum tergis contesti laniatu canium interirent; aut crucibus affixi atque flammam, atque ubi defuisset dies, in usum nocturni luminis urerentur. (Taciti. ann. l. 15.)*

„sint avidi. . . illum tumultuosas
 „imperatorum aulas pervasisse,
 „quod ipse tumultuari valeat. . .
*Suggestit etiam Religionem Christianam Principis cadibus & impudici-
 tiis contaminati favorem captasse, in
 patrocinii mercedem omnium flagi-
 tiorum impunitate promissâ.*

*Hæc falsa, absurda, impia, blas-
 phema improbè collegit Autor, ut
 ad credendum induceret, Christi Do-
 mini Religionem humanis, impu-
 ris, & scelestis artibus fuisse dif-
 fusam.*

„Cours, parce que tout ce qui
 „peut devenir passion, est sûr d'y
 „trouver accès. . . Enfin il porte
 à croire que la Religion Chrétien-
 ne avoit capté la faveur d'un
 Prince fouillé de crimes, en lui
 promettant „de lui pardonner
 „tout en faveur de son zèle „.

L'Auteur a rassemblé ces fauf-
 setés, ces absurdités, ces impié-
 tés, ces blasphèmes, pour faire
 croire que la Religion de J. C.
 s'étoit répandue par des moyens
 humains, odieux & criminels.

TIT. IV.

De Martyribus.

TITRE IV.

Des Martyrs.

XIX.

In-4. T. II.
 p. 286.
 T. IV. in-8.
 p. 318.

Elle (la Politique) les voyoit (les Hommes si doux du Paraguai)
 combattant avec le Fanatisme qui conduit tant de Martyrs sur l'é-
 chafaud, & qui brisa tant de Couronnes par les mains des Disci-
 ples d'Odin & de Mahomet.

XX.

In-4. T. IV.
 p. 36.
 T. VIII. in-
 8. p. 68.

Fanatiques de toutes les Religions vaines & fausses, vantez encore
 la constance de vos Martyrs ! le Sauvage de la Nature efface tous vos
 Miracles.

CENSURA.

*Æquus quicumque rerum estima-
 tor lubens agnoscet, Christianam
 Religionem à suis Martyribus fir-
 missimum & Divinum, non imme-
 ritò, sumere testimonium.*

*Martyres numero propè infiniti,
 fuerunt ex omni regione, ætate,*

CENSURE.

Tout homme sensé reconnoîtra
 facilement, que la Religion Chré-
 tienne tire de ses Martyrs une
 preuve certaine de sa Divinité.

Dans le nombre presque infini
 des Martyrs, on en voyoit de tout

pays , de tout âge , de tout sexe , de toute condition ; des Hommes du peuple & des Nobles , des pauvres & des riches , des ignorans & des savans , des guerriers distingués par leurs services ; on voyoit aussi des femmes respectables , des vieillards dont les forces étoient épuisées , des jeunes gens à la fleur de l'âge , de jeunes vierges , des enfans mêmes.

On ne les traînoit point à une mort qu'ils pouvoient éviter , ils courroient au-devant d'elle , & la préféroient aux richesses & aux honneurs qu'on leur offroit , s'ils vouloient abjurer le Christianisme , ou sacrifier aux fausses Divinités. Ce n'étoit ni l'amour d'une gloire vaine & frivole , ni la fureur de soutenir de nouvelles opinions , ou de défendre celles qu'ils avoient sucées avec le lait , qui les conduisoit au supplice , qui les soutenoit au milieu des tourmens. La plupart , lorsqu'ils n'avoient point encore examiné attentivement le Christianisme , l'avoient ou rejeté ou méprisé.

Ces Martyrs versaient leur sang pour la défense d'une Religion , dont la vérité leur étoit invinciblement démontrée. Et quoi ! mourir pour attester des faits ou incertains ou faux , n'auroit-ce pas été mentir à Dieu lui-même ? Ainsi , opprimés , persécutés dans cette vie , ils se feroient exposés dans l'autre aux supplices affreux , dont ils menaçoient eux-mêmes de la part de Dieu , les Artisans de la fraude & du mensonge.

Il n'étoit pas difficile de se con-

sexu , conditione , non rudes duntaxat , plebei & ignari , sed viri pollentes opibus , scientiâ insignes , bonis artibus expoliti , clari natalibus , bellicâ virtute inclyti ; sed etiam nobiles matronæ , grandævi & viribus exhausti senes , florentes ætate juvenes , pueri quoque ac tenellæ virgines.

Nec illi profectò ad ineluctabilem trahebantur mortem , sed eam ultrò ac studiosè captabant , quam certò declinare , atque etiam divitiis & honoribus commutare poterant , si Christum ejurassent , falsis ve numinibus adolevissent. Non eos ad supplicium agebat , aut inter acerbissima tormenta confirmabat inanis gloriæ insectatio ; non incensa novæ alicujus quam excogitaverant opinionis defendendæ cupiditas , aut veteris quam cùm lacte suxerant. Doctrinam Christianam , nondum satis sibi perspectam , plurimi aut spreverant , aut repulerant.

Hi Martyres animam profudère , pro veritate tuendâ quam benè exploratam habuere. Quippe , si pro incertis aut falsis morentur , inveniebantur falsi testes Dei , sic quæ

*I. Cor. c. 13.
v. 13.*

arumnis pressi in hac vitâ , in futurâ acerbioribus subjiçendi erant suppliciis , iis nempè , quæ profitebantur Deum minari fraudis & mendaciæ Architectis.

Nec difficile & arduum erat rem

perspectam habere, cujus veritatem sanguine suo obsegnabant. Apostoli asserabant se Christum Dominum, cruci affixum & sepultum, vidisse è tumulo redivivum, quadraginta diebus eos allocutum, mox in caelos assumptum, à quo potestatem acciperant, miracula patrandi, invocato ejus nomine. Primi discipuli testabantur se auribus hanc percepisse doctrinam, quam Apostoli prodigiis & sanguinis effusione certissimam ipsis fecerant. Eandem factorum seriem, ejusdem Doctrinae complexionem, sibi à primis Discipulis traditam & cruento eorum testimonio confirmatam, prædicabant Martyres subsequenter. Id ergo illis proprium, non iis quorum morte gloriantur Religiones alia, scilicet Doctrina testes fuisse, pro cujus defensione moriebantur; hinc Martyres appellati. Fidem porro omnium maximam merentur testes vita prodigi, qui spretis tormentorum apparatu & præmiorum illecebris, quæ viderunt & audierunt non possunt non loqui.

Igitur Religionis Christiana Martyres, gravissimas ac sanctissimas habuere moriendi causas; neque conferri ullâ ratione possunt vel cum prætensis erroris & hæreseos Martyribus, qui morte suâ, non facta testabantur, sed tuebantur opiniones; vel, ut impie scripsit Autor, cum

vaincre des faits, dont ils attestoient la vérité, en versant leur sang. Les Apôtres affirmoient qu'ils avoient vu après sa résurrection J. C., que tout un peuple avoit vu mourir sur la Croix, qu'il les avoit entretenus pendant quarante jours, leur avoit donné le pouvoir d'opérer des Miracles en son nom, & étoit monté au Ciel. Les Disciples assuroient, que telle étoit la Doctrine que les Apôtres leur avoient enseignée, & dont ils leur avoient confirmé la vérité par des Prodiges & l'effusion de leur sang. Ils transmirent ces faits, cette Doctrine, aux Chrétiens des siècles suivans, & par leur exemple, leur apprirent à mourir pour J. C. Ainsi donc, c'est d'eux seuls, & non de ces Enthousiastes dont la mort est un vain sujet de triomphe pour les autres Religions, que l'on peut dire: ils moururent pour la défense d'une Doctrine liée essentiellement à des faits dont ils avoient été les témoins. C'est ce qui les fit appeller *Martyrs*. Eh qui pourroit refuser la plus entière confiance à des témoins prodiges de leur vie, que ni l'appareil des tourmens, ni l'attrait des récompenses ne pouvoient contraindre à taire ce qu'ils avoient vu & entendu?

Ainsi les Martyrs de la Religion Chrétienne ne coururent point à la mort en aveugles; jamais il n'y eut, pour s'y exposer, de motif plus fort & plus sacré; comment, après cela, oset-on les comparer, soit avec les prétendus Martyrs de l'Erreur & de l'Hérésie, qui mouroient,

non pour attester des faits , mais pour défendre des opinions ; soit avec les Disciples d'Odin & de Mahomet , & les autres Fanatiques qui remplirent l'Univers de troubles & d'horreurs ; soit enfin avec des hommes féroces , qui , dépouillés de toute humanité , accoutumés à traiter les autres avec la dernière cruauté , souffrent eux-mêmes sans se plaindre des tourmens affreux ; qui , sûrs de périr , & de périr dans les supplices les plus horribles , croient trouver un soulagement à leurs maux , s'ils évitent la honte en poussant la fermeté d'ame jusqu'à l'atrocité ? Ces forcenés ne doivent cette fausse constance qu'à l'orgueil , la haine , la fureur qui les agitent ; ils n'ont d'autre but , d'autre desir , que de paroître ne point succomber sous la rage de leurs ennemis , & de surpasser au moins en mourant , le courage de ceux qu'ils n'avoient pu vaincre les armes à la main.

Discipulis Odini & Mahummedis , & aliis qui Fanatico furore perciti orbem seditionibus implevere ; aut cum hominibus efferatis , qui ad omnem naturæ sensum obduruerunt , qui suppliciis exigendis assueti , idè ipsi ad perferenda supplicia paratiores evadunt ; qui certæ addicti morti , indeclinabilibusque torturis , hoc sibi funesti casus , quaecumque solamen esse fingunt , si , atrocem animi firmitatem consecrando , dedecus effugiant ; quibus denique larvata constantiæ vim suscitant superbia , odium , furor , id nempe unum molientibus , ut efferatis hostibus non omnino cessasse , sed eis , si minus pugnando , saltem cadendo , fortiores fuisse videantur.

TITRE V.

Des Prophéties & des Miracles.

TIT. V.

De Prophetiis & Miraculis.

XXI.

Rien n'est si naturel à l'ignorance que d'attacher du mystère aux Songes , que de les rapporter à quelqu'Etre puissant , qui prend le moment où toutes nos facultés sont suspendues & liées par le sommeil , pour veiller sur nous en l'absence de nos sens : c'est comme une Ame étrangère qui s'introduit en nous pour nous avertir de ce qui se passe au loin dans l'avenir , toujours présent à l'Etre qui l'a déjà créé , quand nous ne le voyons pas encore. Ce préjugé qui ne s'élève que dans un état de société commencée , fait chez les Peuples policés , les révélations , les apparitions , les communications

In-4. T. IV:
p. 17.
T. VIII. in-2.
P. 51, 52.

avec la Divinité. Nul ne devient Prophète sans avoir eu des Songes ; c'est le premier pas du Métier : celui qui ne rêve point ne prédit point.

X X I I.

In-4. T. IV. . . Vainement on a travaillé durant deux siècles à dissiper des illusions
p. 28. si profondément enracinées (parmi les Sauvages) : » Vous autres
T. VIII. in-8. » Chrétiens (ont constamment répondu les Sauvages) vous vous
p. 53. » moquez de la foi que nous accordons aux Songes , & vous exigez
» que nous croyions des choses infiniment moins vraisemblables « .
On voit ainsi toujours chez ces Nations le germe du Sacerdoce & des plus grands maux.

X X I I I.

In-4. T. I. Si l'on coupe la pointe des bourgeons des fleurs (du Cocotier) ;
p. 94. avant leur parfait développement , il en découle une liqueur blan-
T. I. in-8. che , qui est reçue dans un vase attaché à leur extrémité : bue dans
p. 182, 183. sa nouveauté elle est douce ; c'est la manne du Désert. Qui fait
même si l'idée de celle-ci n'a pas été prise dans des Livres plus
Orientaux que ceux de l'Arabie ou de l'Égypte ? L'Inde est , dit-on ,
le berceau de beaucoup de Fables , d'Allégories , de Religions. Les
curiosités de la Nature sont une source féconde pour l'imposture : elle
convertit des Phénomènes singuliers en Prodiges. L'Histoire Natu-
relle d'un Pays devient surnaturelle dans un autre : les Faits , comme
les Plantes , s'altèrent en s'éloignant de leur origine. Les vérités se
changent en erreur , & la distance des tems & des lieux faisant dis-
paroître les causes occasionnelles des fausses opinions , donne aux
Mensonges populaires un droit imprescriptible sur la confiance des
Ignorans & le silence des Savans : les uns n'osent douter , les autres
n'osent disputer.

X X I V.

In-4. T. II. Le Monde est trop éclairé... pour donner dans des Mensonges
p. 312. merveilleux , qui communs à toutes les Religions ne prouvent pour
T. IV. in-8. aucune,
p. 367.

C E N S U R A.

C E N S U R E.

*Visum est has propositiones con-
nectere quæ idem impietatis virus
continent, & eò tendunt ut vim omnem
detrabant insignioribus notis Chris-
tiane revelationis, Prophetiis nempe
& Miraculis.*

Il a paru convenable de réunir
ces propositions , qui contiennent
le même venin d'impiété , & ten-
dent à détruire deux preuves évi-
dentes de la Religion Chrétienne ,
les Prophéties & les Miracles,

1°. L'Auteur nous représente les Prophéties comme l'ouvrage de la fraude & du mensonge. » Rien » n'est si naturel à l'ignorance, » dit-il, que d'attacher du mystère aux Songes Ce préjugé fait, chez les peuples pollicés, les Révélation, les Apparitions, les Communications avec la Divinité. . . . Nul ne devient Prophète sans avoir eu des Songes : c'est le premier pas du métier . . . celui qui ne rêve point, ne prédit point «.

L'Auteur a certainement en vue que, ce qu'il dit ici en général, ses Lecteurs l'appliquent aux Prophètes que la Religion Chrétienne reconnoît pour les Interpretes de la Divinité. Peut-on en douter, lorsqu'on le voit affirmer en général que la foi, accordée aux Songes, est le germe du Sacerdoce, taxer de frivolité tous les Songes & toutes les Prophéties sans aucune exception?

1°. Les Songes n'offrent ordinairement rien à l'esprit que de vain & de frivole, & dès-lors, il n'y a que l'ignorance ou la superstition qui puisse les regarder comme un moyen naturel de connoître l'avenir. Cependant il ne répugne pas que Dieu emploie cette voie pour le découvrir aux Hommes. Il suffit alors que le Prophète soit assuré, que ce qui se passe en lui est l'action de Dieu qui l'inspire. Mais cette action peut se faire sentir au Prophète pendant son sommeil, de manière qu'il n'en doute pas

I. *Prophetias omnes exhibet Autor tanquam plenas mendacii & fraudis. Ignorantia tribuit quod homines in somniis aliquid suspicentur mysterii : infert » non aliunde apud » populos societate excultos oriri » fidem revelationibus, apparitionibus, commercio cum supremo numine. . . . Neminem fieri Prophetam qui non somniaverit. . . . Somniare primum esse artis Propheticae rudimentum . . . ab illo solo futura praesignificari, qui somniorum ludibriis pascitur.*

Hac generatim dicta, de illis quos agnoscimus Christiani, sacris vatibus intelligi procul dubio voluit Autor : atque hanc illius mentem fuisse patet, tum quia fidem somniis commodatam appellat Sacerdotii (cujuslibet) germen ; tum quia nullâ propositâ exceptione visiones omnes ac Prophetias vanitatis arguit.

1°. *Reapse quidem maxima est somniorum vanitas, solaque superstitio aut ignorantia in eis vulgò futura prospicit : Quaedam tamen à supremo numine immitti somnia, non repugnat, ut futuros eventus praesignificet. Id solum requiritur, ut nempe divina actionis certior fiat Propheta : porrò vel ita attemperabitur Divina actio facultatibus Prophetae dormientis, ut illi tam intima sit quam ipsa sibi est mens Humana ; vel exper-*

rectus Propheta divinâ revelatione, aut aliquo visibili signo intelliget, quod vidit in somniis eventus significatione notandum. Atque eo modo non nulla fuisse prænunciata, ex utriusque Testamenti libris comper- tum est.

2°. *In Autoris mente, quicumque extiterunt Propheta, hi omnes somniantis animi deliria proposuere tanquam Divina Oracula. Itaque somniavit Moyses, cum gentis Ju- daica fata usque ad ultima Reipu- blica tempora vaticinatus est; Isaias cum annis 130 ante even- tum prænunciavit Judæos Babilo- nem adsportandos, & ante annos 200 nomine suo appellavit Persarum Regem qui eos captivitate sol- vet; Ezechiel, cum Tyri interitum; Jeremias, cum Babylonis; Daniel, cum Persarum, Græcorum & Roma- norum extremas fortunas tam aperte revelarunt, ut istius Prophetias recens scriptas comminisci coactus fuerit Porphirius. Si tam splendida de pri- vatorum satis, de Imperiorum con- versionibus vaticinationes, vana fue- rint deliria, quonam casu contigit, ut Prophetiis, vel quoad leviora ad- juncta, quadraverint res ex libero hominum arbitrio suspense, qui non nisi post longa temporum intervalla nascituri erant. Somniaverunt etiam Sacri Vates qui Christi Domini or- tum, Vite casus, genus Mortis*

plus que des opérations de son Ame; ou bien lorsqu'il sera éveillé, il connoîtra soit par révélation, soit par quelque autre signe sensible, que dans le Songe qu'il a eu, Dieu a voulu lui découvrir ce qui doit arriver. Les Saintes Ecritures nous apprennent que Dieu en a agi ainsi plusieurs fois.

Si l'on en croit l'Auteur, tous les Prophètes qui ont existé, ont donné, comme des Oracles Divins, les desirs de leurs Rêves. Ainsi, de ce nombre seroient Moysè, qui prédit à la Nation Juive tout ce qui devoit lui arriver jusqu'à la ruine de la République: Isaïe, qui cent trente ans avant le terme, annonça aux Juifs qu'ils seroient transportés à Baby- lone, & appella, par son nom, Cyrus leur libérateur deux cens ans avant sa naissance: Ezéchiel & Jérémie, qui prédirent, l'un la ruine de Tyr, l'autre celle de Babylone: Daniel, qui marque la suite des Empires des Perses, des Grecs & des Romains, d'une manière si claire, que Porphire fut contraint de soutenir que ces Prophéties avoient été faites après coup. Mais si ces Oracles frappans, qui annonçoient les destinées des Particuliers, les révolutions des Empires, n'étoient que les fruits d'une imagination en délire, comment ont pu s'accorder avec eux des événemens qui dépendoient du libre arbitre d'Hommes, qui ne devoient naître que long-tems après. On devroit aussi regarder comme des rêves les Oracles des Prophètes qui ont

prédit la Naissance de J. C., les différentes circonstances de sa Vie, le genre de sa Mort, & qui en font un tableau si frappant, qu'on croiroit qu'ils remplissent les fonctions d'Évangélistes, & rapportent des faits dont ils ont été témoins (1).

J. C. rêvoit donc aussi lui-même, lorsqu'il prédit que Jérusalem seroit dévastée, son Temple détruit jusques dans ses fondemens, que les Juifs souffriroient des maux inouis (l'Empereur Titus, au rapport de Joseph, reconnut dans ces calamités la main d'un Dieu vengeur). J. C. rêvoit encore, lorsqu'il promet à ses Apôtres le Saint-Esprit & tous ses dons, lorsqu'il annonça que son Evangile se répandroit dans l'Univers entier !

Telles sont les conséquences aussi absurdes qu'impies qui sui-

prænuñciavere, & ita graphicè, ut Evangelistarum potius munere functi videantur, qui res visas litteris consignent (1).

Ipse Jesus Christus somniavisse dicendus est, sive ubi prædixit vastandam urbem, Templum funditus evertendum, Judæos inauditis calamitatibus affligendos, ut etiam Titus Impetator, teste Josepho, in his agnoverit Dei ultoris manum pœnam in rebelles juvantis : sive ubi Apostolis promisit Spiritus Sancti & omnium donorum effusionem, suumque Evangelium per universum orbem disseminandum prænuñciavit.

L. 6. de B.
Jud. c. 37.

Hæc tam impia tamque absurda fluunt ex autoris principio : » Som-

(1) Ils ont percé mes mains & mes pieds & ils ont compté tous mes os.... Ils ont partagé entre eux mes habits & ils ont jeté le sort sur ma robe. (Psaume. 21.)

Mon Serviteur sera rempli d'intelligence, il sera grand & élevé, il montera au plus haut conable de gloire.... & il paroîtra aussi sans gloire devant les hommes, & dans une forme aussi méprisable aux yeux des enfans des hommes. (Isaïe. c. 52. v. 13, 14.)

Qui a cru à notre parole.... & il est sans beauté & sans éclat : nous l'avons vu, & il n'avoit rien qui attirât l'œil, & nous l'avons méconnu.... il a pris véritablement nos langueurs sur lui.... nous l'avons considéré comme un lépreux, comme un homme frappé de Dieu & humilié. (Isaïe. c. 53. v. 1, 4.)

(1) Foderunt manus meas & pedes meos, dinumeraverunt omnia ossa mea.... diviserunt sibi vestimenta mea & super vestem meam miserunt sortem. (Psaume. 21.)

Ecce intelliget servus meus, exaltabitur & elevabitur & sublimis erit valde.... & inglorius erit inter viros aspectus ejus & forma ejus inter filios hominum. (Isaïe. c. 52. v. 13, 14.)

Quis credidit auditui nostro.... non est species ei neque decor & vidimus eum, & non erat aspectus.... Verè languores nostros ipse tulit.... & nos putavimus eum quasi leprosum & percussum à Deo & humiliatum. (Isaïe. c. 53. v. 1, 4.)

„niare primum esse artis Prophe-
„tica rudimentum ; illum solum
„futura presagire , qui somniorum
„ludibriis pascitur “.

II. De Miraculis id generatim
annotat : „ Arcanis nature sapius
„ abuti impostores , qui insolita Phe-
„ nomena exhibent tanquam prodi-
„ gia , & ea quæ ad Historiam na-
„ turalem diffusa regionis pertinent ,
„ quasi superent nature vires “.

Porro illi mentem fuisse omnium
miraculorum & certitudinem & vim
ad probandum convellere , ex eo
solo inferre est , quod hocce sue
critices principium ipse accommodat
Manna deserti , quem cibum , fuisse
vult succum prædulcem quo turget
arbor dicta Cocotier , cum tamen
singula ejus adjuncta & appendices
non unicum sed nimis multa refe-
rant prodigia. Nimirum Manna de-
serti Israelitis propè infinitis numero ,
fame exstimulatis & annonâ caren-
tibus promittitur ut Cœlestis esca ;
visum , admirationem movet ; ut ros
decidebat sex diebus hebdomadæ , ne
semel quidem septimo ; asservatum
in crastinum scatebat vermibus &
Exod. c. 16. putrescebat ; collectum tamen duplici
mensurâ sexto die , incorruptum ma-
nebat in diem Sabbati ; exiguo solis
radio liquefiebat ; in domibus au-
tem durum , molâ frangebatur & igne
conformabatur in tortulas. Concessum
Num. c. 11. per annos quadraginta continuos ,
repente defuit , ubi Israelita degentes

vent nécessairement de ce prin-
cipe , que „ nul ne devient Pro-
„ phète sans avoir eu des Songes....
„ que celui qui ne rêve point , ne
„ prédit point “.

II°. Pour ce qui est des Mira-
cles , l'Auteur dit en général , que
„ les curiosités de la Nature sont
„ une source féconde pour l'im-
„ posture , qu'elle convertit les
„ phénomènes singuliers en pro-
„ diges , que l'Histoire Naturelle
„ d'un pays devient surnaturelle
„ dans un autre “.

Son intention a été d'ôter aux
Miracles toute leur certitude ,
puisqu'il fait cette observation en
parlant de la Manne du désert ,
qu'il dit n'être autre chose que
la liqueur qui découle du Coco-
tier , tandis que toutes les cir-
constances qui accompagnent ce
Prodige , sont elles-mêmes au-
tant de Miracles. Les Israélites ,
dont le nombre étoit presque
infini , sont pressés par la faim ,
& manquent absolument de vi-
vres ; la Manne leur est promise
comme une nourriture céleste :
en la voyant , ils sont saisis d'ad-
miration. Elle tomboit comme
une rosée pendant six jours de
la semaine ; on n'en vit jamais
le septième. Ce que l'on réser-
voit pour le lendemain , se trou-
voit plein de vers & corrompu.
Cependant le sixième , on en re-
cueilloit deux mesures , & celle
que l'on gardoit pour le jour du
Sabbat , ne souffroit aucune alté-
ration. Cette Manne se fondoit
aux rayons du Soleil , tandis que
ce qui étoit porté dans les tentes
pouvoit être broyé & foutenoit

la chaleur du feu, lorsqu'on en faisoit des gâteaux. Telle fut la nourriture des Israélites pendant 40 ans; elle cessa de tomber du Ciel, aussi-tôt qu'ils habitèrent un pays fertile, où ils purent se nourrir des fruits de la terre. Plus d'une fois Moïse propose, comme une preuve de la divinité de sa Mission, cette Manne miraculeuse. Il ordonne qu'on en remplisse un vase, & qu'on le garde dans le Tabernacle pour les races à venir. Prétendre que tout ceci a été inventé par Moïse, c'est prétendre qu'il aveugla tant de milliers d'hommes, au point de leur persuader, qu'une liqueur qui découloit naturellement du *Cocotier*, étoit une rosée-tombée du Ciel, & qui avoit tant de propriétés différentes. Or, est-il un miracle plus incroyable? Lorsque l'Auteur met en doute, si l'idée de la Manne n'a pas été prise dans des livres Indiens, il anéantit l'autorité des Livres Sacrés, & les représente comme un tissu de fables.

Les faits, comme les plantes, „ ajoute-t-il, „ s'altèrent en s'éloignant de leur origine. Les Vénérés se changent en Erreurs, „ qui enfin subjuguent les esprits. Ici, il détruit toute certitude historique, qu'il est insensé de ne point admettre, même quand les faits tiennent du prodige. Le physique du Miracle est soumis à nos sens, ainsi que celui des faits naturels. Que la mer soit agitée par le flux & reflux, ou que les eaux se séparent miraculeusement, & laissent leur lit à sec pour donner passage à un peuple

in fertili solo frugibus vesci poterunt. Moyses Manna miraculum pluriès proponit tanquam divine suæ Legationis signum, vultque illius cibi mensuram asservari ad latus arce in perpetuas generationes. Quæ si à Moïse conficta dicantur, jam tot & tot millium hominum animos ita excacavit, ut succum quem diebus singulis ex arbore stilantem colligebant, crediderint esse rorem Cælesti prodigio immissum & tam multis atque tam variis proprietatibus distinctum. Id autem miraculo quolibet incredibilius est.

Quod suggerit dubium Autor, „ forte ex Indorum libris id de promptum quod de Manna legitur, „ omnem Sacrarum Scripturarum auctoritatem pessundat, & eas exhibet fabularibus historiis contextas.

Quatenus addit „ eandem esse „ rationem factorum ac plantarum, „ quæ citò degenerant, ubi à primâ „ suâ distant origine; veritatem erroribus circumtegi qui temporum lapsu tandem dominantur. In his destruit certitudinem historicam, quam negare insulsum prorsus est, etiam cum facta præterita plena sunt prodigio. Enim vero substantia physica Miraculorum eodem modo sensibus percipitur quo facta in ordine naturali. V. G. mare æstu reciproco agitetur, aut ex miraculo dividatur

& siccetur, ut gens innumera transeat; fruges à tellure nascantur, aut ros insolitus & cœlestis defluat; Homo à tumultu redivivus ambulet, aut alter qui à lecto surgit: facta illa æquè sensibus subjiciuntur & ab eis certò attingi possunt. Quin imò Error magis præcavebitur ex ipsâ Miraculi substantiâ, quæ animos potentiùs commovet. Qui autem Miracula referunt Scriptores, prudentes & probi, eandem merentur fidem, quam sibi comparant, ubi facta merè naturalia posteris tradunt. Demum quantacunque sint temporum intervalla, non decrescit certitudo, ubi perennia conspiciuntur monumenta quæ primam factorum originem attestantur.

III. *Hæc autem quæ in Dei veracitate & ipsâ Hominis naturâ fundatur vis certitudinis moralis, competit maximè Miraculis quibus stabilitur Religio Christiana. Præcipua sunt tùm Christi Domini Resurrectio (1) & Ascensio, tùm signa quæ vel in Apostolis emicuisse, vel ab eis patrata leguntur; cùm priùs idiotæ & absque litteris, subitò, nullâque ad discendum morâ interpositâ, omnium gentium linguis magnalia Dei loquuntur; claudis gressum, languentibus quibus ob-*

Act. c. 1, 2, 3.

entier; que des fruits sortent du sein de la terre, ou qu'une rosée extraordinaire tombe du Ciel; qu'un Homme marche au sortir du tombeau, ou lorsqu'il s'éveille, nos sens peuvent juger avec la même certitude du physique de ces évènements. Il y a plus, la circonstance du Miracle met en garde contre l'Erreur, parce qu'elle fait plus d'impression sur les esprits. Des Historiens dont on ne peut contester la sagesse & la probité, qui nous rapportent des prodiges, méritent autant de confiance, que lorsqu'ils parlent de faits purement naturels. Enfin, quelle que soit la distance des tems, la certitude est toujours la même, si l'on a sous les yeux des monumens qui attestent continuellement l'origine des faits.

III°. Cette certitude morale, qui a pour fondement la véracité de Dieu & la nature de l'Homme, convient sur-tout aux Miracles qui servent de preuve à la Religion Chrétienne. Les principaux sont la Résurrection (1) & l'Ascension de J. C.; les Prodiges opérés dans les Apôtres, & ceux qu'ils opérèrent. Ignorans & sans étude, ils changent tout-à-coup, & on les entend parler les langues de toutes les Nations, publier les Merveilles de Dieu. Ils annoncent que J. C. est sorti du tombeau, qu'il est assis à la droite de son Père, & en son nom, ils redressent

(1) Si Christus non Resurrexit; vana est Fides vestra. (1. Cor. c. 15. v. 17.)

(1) Si Jésus-Christ n'est point ressuscité, votre Foi est vaine. (1. Cor. c. 15.)

les boiteux, rendent la santé aux malades, qu'ils couvroient de leur ombre, & la vie aux morts. Si ces Miracles sont réels; s'ils ont signalé les commencemens de la Religion Chrétienne, il n'y a qu'un insensé qui puisse nier qu'ils soient l'Ouvrage du Tout-Puissant. Et pouvons-nous en douter, lorsque ces faits sont attestés par des témoins qui n'ont pu ni tromper ni être trompés, par des monumens authentiques que nous avons sous les yeux. D'ailleurs la Foi de l'Univers en J. C. ressuscité, suffit seule pour nous en convaincre. Et en effet, » si ces » prodiges n'avoient pas été opérés, il faudroit admettre le plus » grand, le plus étonnant de tous, » que l'Univers entier eût cru la » Résurrection de J. C. sans y être » forcé par aucun Miracle «.

Ainsi, l'Auteur blasphème, lorsqu'il assimile aux faux Prodiges des autres Religions les Miracles sur lesquels est appuyée la Religion Chrétienne, & qu'il prétend » que le monde est trop » éclairé pour donner encore dans » de pareils mensonges «.

umbrant sanitatem, mortuis ipsis vitam restituunt in nomine Jesu, quem è tumultu redivivum prædicant, & sedere à dextris Dei. Jam verò tot prodigiis, quæ, si extiterint, verè divina fuisset non nisi inspiens negaret, illustrari primæ Christianæ Religionis initia, præter testium dotes, qui nec decipi nec decipere potuerunt, præter authentica quæ pertractamus monumenta; vel ipsa sola arguit universi orbis fides Christi Domini Resurrectioni & Ascensioni. » Enim verò quæ mira traduntur » facta, si ut leguntur gesta non crederentur, unum grande miraculum, omnibus aliis splendidius, » admittendum esset & sufficeret, » quod Christi Resurrectionem & » Ascensionem terrarum orbis sine » ullis Miraculis credidisset «.

Act. c. 5.
v. 15.

S. Aug. l. 22.
de Civit. Dei.
c. 5.

Sacrilegâ ergò dementiâ blasphemat Autor, ubi cum confictis falsarum Religionum prodigiis ex æquo ponit Miracula quibus fulcitur Christiana Religio, & ea asserit » nec majorem vim ad probandum, » sibi vindicare, nec aliquam mox » habitura fidem apud homines nunc » perspicaciores & cautiores, quàm » ut similibus commentis fallantur «.



TITRE VI.

*Des fruits qu'a produits la Religion
Chrétienne.*

TIT. VI.

*De utilitatibus Christianæ
Religionis.*

XXV.

In-4. T. IV. Cette Religion (Chrétienne) ne tarda pas à produire les fruits
 p. 164. qu'on en devoit attendre ; bientôt de vaines contemplations rempla-
 T. VIII. in-8. cèrent les Vertus actives & sociales... des Prières ou des Offrandes
 p. 316, 317. expioient les forfaits les plus inhumains ; toutes les semences de la
 Raison étoient altérées, tous les principes de la Morale étoient
 corrompus.

XXVI.

In-4. T. III. Un Culte (la Religion Chrétienne) qui présentoit des moyens
 p. 136. sûrs & faciles pour l'expiation de tous les crimes, se trouva du
 T. VI. in-8. goût des Nations qui avoient une Religion moins consolante.
 p. 88.

XXVII.

In-4. T. I. Les Indulgences, espèce d'expiations vendues pour tous les Cri-
 p. 21. mes ; & , si vous voulez quelque chose de plus monstrueux, des ex-
 T. I. in-8. piations pour des Crimes à venir... Cet article de Croyance où l'on
 p. 40. enseigne que le mérite du Juste peut être appliqué au Méchant....
 Les exemples de tous les vices dans la personne des Pontifes & dans
 les Hommes sacrés, destinés à servir de modèles aux Peuples....
 Toutes ces horreurs devoient faire de l'Europe un repaire de Tigres
 ou de Serpens, plutôt qu'une vaste Contrée habitée ou cultivée par
 des Hommes.

XXVIII.

In-4. T. IV. Parmi les Classes oiseuses de la Société, la plus nuisible est celle
 p. 632. qui par ses principes doit porter tous les Hommes à l'oisiveté, qui
 T. X. in-8. consomme à l'Autel l'ouvrage de l'Abeille & le salaire des Ouvriers,
 p. 335. qui allume durant le jour les lumières de la nuit, & fait perdre
 dans les Temples le tems que l'Homme doit aux soins de sa maison,
 qui fait demander au Ciel une subsistance que la Terre seule donne
 ou vend au travail.

CENSURA.

CENSURE.

*Quis unquam animo fingere po-
 tuisset imputandum aliquando fore*

Qui jamais se feroit imaginé
 qu'un jour on accuseroit la Reli-
 gion

gion Chrétienne d'avoir détruit toutes les vertus actives & sociales, altéré toutes les semences de la raison, corrompu tous les principes de la Morale, frayé la voie aux crimes les plus affreux, enfin rendu les Hommes plus féroces que des tigres & des serpents? Seroient-ce là les fruits d'une Religion qui fait un devoir de la piété envers Dieu, de la fidélité envers les Princes, de la bienveillance envers tous; qui commande de faire du bien à ses ennemis, de les aimer; qui conseille aux Hommes de mépriser les plaisirs & les richesses, & leur ordonne enfin d'éviter jusqu'à l'ombre du mal? Le Christianisme encore au berceau, montrait à l'Univers, dans ses enfans, des mœurs nouvelles qui contraignoient l'admiration des Payens. Ils plaignoient eux-mêmes les Chrétiens dont la vie étoit un modèle de vertu, & que leur opiniâtreté seule, disoient-ils (1),

Christiana Religioni, quod virtutes ad Societatem necessarias penitus destruxerit, omnia morum non minus ac rationis corruerit principia, Immanioribus sceleribus fomitem subministraverit, hominesque effecerit ferocissimis belluis ferociores. Num isti sunt fructus Doctrinae, quae pietatem in Deum, fidem in principes, benevolentiam in omnes, imo & in hostes ipsos beneficentiam commendat & amorem, quae voluptates & divitias suadet contemnere, & ab omni specie malâ jubet abstinendum. Nata vix Christiana Religio novos in orbem universum induxit mores, qui Ethnicis admirationem adeo movere, ut illius Profelytis condolerent, quod ob solum pertinaciae crimen, ut loquebantur, sibi asciscerent sententiam mortis, cæteroquin digni qui viverent (1). Christiani fidenter com-

(1) Je les ai interrogés s'ils étoient Chrétiens: ceux qui l'ont avoué, je les ai interrogés une seconde & troisième fois, & je les ai menacés du supplice. Quand ils ont persisté, je les y ai envoyés, car de quelque nature que fût ce qu'ils confessoient, j'ai cru que l'on ne pouvoit manquer à punir en eux leur désobéissance & leur invincible opiniâtreté.... Ils assuroient que toute leur erreur ou leur faute avoit consisté uniquement en ce que, à un certain jour marqué, ils s'assembloient avant le lever du soleil.... qu'ils s'engageoient par serment, non à quelque crime, mais à ne commettre ni vol, ni rapine, ni adultère, à ne point manquer à leur promesse, à ne point nier un dépôt....

(1) Interrogavi an essent Christiani; constantes iterum ac tertio interrogavi supplicium minatus: perseverantes duci jussi. Neque enim dubitabant, quaecumque quod faterentur, pervicaciam certè, & inflexibilem obstinationem debere puniri.... affirmabant quod essent soliti stato die ante lucem convenire, seque Sacramento, non in scelus aliquod obstringere, sed ne furta, ne latrocinia, ne adulteria committerent, ne fidem fallerent, ne depositum appellati abnegarent,.... quod magis necessarium credidi ex duabus ancillis, quæ ministræ dicebantur, quid esset veri & per tormenta quærere; sed nihil aliud inveni quam superstitionem pravam & immodicam. (Plin. lib. 10. Epist. 97. ad Trajanum.)

pellabant iudices; num ob aliquod scelus, unquam civilibus pœnis fuissent obnoxii (1).

Optimos illorum mores ipse emulari voluit Julianus, ut suis superstitionibus eandem assereret auctoritatem, quam ex Discipulorum virtutibus accipiebat Religio (2).

Calumniam igitur, vel Ethnicis inauditam, adversus Christianam

conduisoit à la mort. Ceux-ci prenoient, avec confiance, les Juges à témoin de leur innocence (1).

On vit Julien lui-même proposer aux Payens d'imiter les mœurs des Chrétiens, pour donner à ses superstitions tout l'éclat & le crédit que la Religion devoit aux vertus de ses Disciples (2).

Ainsi, dans les Propositions précédentes, l'Auteur a inventé,

Cela m'a fait juger d'autant plus nécessaire d'arracher la vérité par la force des tourmens, à deux Filles esclaves, qu'ils disoient être dans le ministère de leur Culte, mais je n'y ai trouvé qu'une mauvaise superstition portée à l'excès. (Lettre de Plin à Trajan.)

Conquirendi non sunt (Christiani), si deferantur & arguantur, puniendi sunt, ita tamen ut qui negaverit se Christianum esse... veniam ex pœnitentiâ impetret (Traj. Resp.)

Bonus vir Caius-Seius, tantum quod Christianus. (Tertulli. Apolog. c. 3.)

(1) *Vestros contestamur actus qui quotidie judicandis custodiis præsidentis. Quis sicarius, quis sacrilegus aut corruptor aut prædo, idem etiam Christianus adscribitur?*

De vestris semper æstuat carcer, de vestris semper metalla suspirant. Nemo hic Christianus, nisi hoc tantum, aut si aliud, jam non est Christianus. (Ibid. C. 44.)

(2) *Quod quidem nondum Religio gentium ex nostrâ procedat sententiâ, impedimento sunt hi qui eam profitentur. Quid est causæ cur non potius convertamus oculos ad ea quibus impia Christianorum Religio creverit, id est, ad benignitatem in peregrinos, ad curam ab illis præstitam in sepeliendis mortuis & ad sanctimoniam vitæ quam simulant, quorum singula à nolis verè exequenda esse censeo, &c. (Epist. 14. ad Arfacium.)*

Il ne faut point en faire de perquisition (des Chrétiens) : s'ils sont accusés & convaincus il faut les punir : si pourtant l'accusé nie qu'il soit Chrétien, il faut pardonner à son repentir. (Réponse de Trajan.)

Caius Séius est un homme de bien, mais il est Chrétien. (Chap. 3. Apologétique de Tertullien.)

(1) J'en appelle à vous qui jugez ceux qui sont renfermés dans les prisons, avez-vous trouvé quelque Chrétien au nombre des Assassins, des Sacrileges, des Corrupteurs, des Voleurs?

Vos Prisons, vos Mines, sont remplies de ceux qui appartiennent à votre Religion. Parmi eux vous n'y trouverez point de Chrétiens, ou leur nom fait tout leur crime. S'ils sont autrement coupables, dès-lors ils ne sont plus Chrétiens. (Apolog. c. 44.)

(2) Si le Culte des Dieux ne fait pas plus de progrès, ne nous en prenons qu'à nous-mêmes. Que n'employons-nous les moyens qui ont favorisé la superstition du Christianisme? Que n'imitons-nous l'amour des Chrétiens pour l'hospitalité, leur respect pour les morts, la vie sainte qu'ils affectent de mener? Tels sont les devoirs que chacun de nous devroit s'imposer. (Lettre 14, à Arface.)

contre la Religion Chrétienne, une calomnie, démentie même par les Payens.

I. Il assure » que la Religion » Chrétienne gagna les Esprits, en » présentant des moyens plus sûrs » & plus faciles d'expier tous les » crimes «.

Il auroit dû se souvenir ici que dans un autre endroit, il avoit assigné une cause bien différente des progrès du Christianisme au Japon. Il les attribuoit alors à un esprit de pénitence, qu'il disoit rendre le Christianisme assez semblable au *Budsoïsme*, dont l'Esprit est, suivant lui, » terrible, » n'inspire que pénitence, cruauté » excessive, rigorisme cruel.... «. Ainsi, l'Auteur ne rougit pas de se contredire, pourvu qu'il porte quelque coup à la Religion.

II. La Foi nous enseigne, il est vrai, qu'il n'est aucune faute dont on ne puisse espérer la rémission. Mais bien loin de favoriser par-là une licence qui devroit faire de l'Europe un repaire de tigres & de serpens, elle veut fermer l'abîme sous les pieds du coupable que l'espérance du pardon invite à en sortir, & que le désespoir y eût entièrement plongé.

Ici rien ne déguise l'imposture; l'Auteur ajoute que dans le Christianisme, les forfaits les plus inhumains s'expiant facilement par quelques prières & quelques offrandes. Comment peut-il imputer à la Religion ce vice grossier des superstitions Payennes? Le Chrétien ne doit espérer aucun

Religionem, struit Autor in prædictis propositionibus.

I. *Ubi asseruit Religionem Christianam, animos ex eo sibi conciliavisse, quod apta magis, & certiora expiandis sceleribus remedia proponeret: illud meminisse oportebat se alibi longè diversam protulisse rationem propagati Evangelii apud Japones, quod nempe » Doctrina » Evangelica in piaculis pœnis » severior, affinis esset Budsoitarum » disciplina «. Horrendam autem dixerat Budsoismi mentem, » qui » totus esset in pœnalibus operibus, » in terroribus immoderatis, & ex- » quisita ferocitatis libidine «. Ergo pugnantiâ loqui autorem non pudet, dummodo Religionem impetat.*

In-4. T. I.

P. 167.

T. I. in-8.

P. 326.

In-4. T. I.

P. 133.

T. I. in-8.

P. 261.

II. *Docet quidem fides Christiana nullum esse peccatum irremissibile. Hoc verò dogmate, nedum foveatur peccandi licentia, quæ homines pardis & serpentibus similes reddat, & profundâ scelerum Abyssò tandem emergere potest, spe veniæ recreatus peccator, quem in immaniora scelera proruere suasset omnis veniæ desperatio.*

Sed perspicuè mendacium in eo est quod addit Autor, apud Christianos facilem esse vel atrocissimorum flagitiorum expiationem, quippè quod illis diluendis, solæ sufficiant preces & oblationes. Hoc immane Ethnicæ superstitionis vitium Religioni imputari nequit. Namque nulla

Concil. Trid.
Sess. 14. c. 18.

spes venia Christiano, nisi animo infixus sit dolor, quo præteritas lugeat culpas, & ab eis in posterum abstinere sibi certò proponat. Damnum, si quod fuerit proximo illatum, quàm primùm & pro suis viribus resarcire tenetur. Pœnis subjacet satisfactoriis quæ sint ad præteritorum peccatorum vindictam & castigationem, & ad novæ vitæ custodiam atque infirmitatis medicamentum; quæ quidem semper iungendæ fuerunt pro gravitate criminum & pœnitentium viribus. Tandem quod calumniam apertiore facit, severa admodum fuit nascentis Ecclesiæ animadversio in flagitia qua consecrabat Ethnica superstitio (1). Non ergò laxiore disciplinâ Profelytos sibi devinxit Religio.

III. *Eâdem nequitia & falsitate praxim indulgentiarum exponit & deturpat. Quæstum enim ex indulgentiis ut sacrilegum Ecclesia hortuit semper, semperque docuit Christianum eas lucrari non posse, nisi sincerè pœnitens & à culpæ reatu solutus, cùm Deo in gratiam redierit.*

IV. *Dictu absurdum est hunc fuisse propagati Evangelii fructum, quod homines vanis pascerentur contemplationibus, nec jam colerent*

pardon, s'il n'est pénétré de douleur, s'il ne pleure ses fautes passées, & ne prend la ferme résolution de ne les plus commettre. S'il a fait quelque tort à son prochain, il est tenu de le réparer, autant qu'il est en lui, & le plutôt possible. Il est soumis à des peines satisfactoires qui servent à punir ses fautes passées, & à le fortifier contre ses propres faiblesses. Ces pénitences ont toujours dû être imposées, eu égard à la gravité du crime & aux facultés du pécheur. Enfin, ce qui rend la calomnie plus atroce, c'est que l'Eglise, dès sa naissance, punissoit avec la plus grande sévérité, les crimes que le Paganisme mettoit au rang des actions agréables aux Dieux. (1) Ce ne fut donc point une Morale relâchée qui donna des Profélytes à la Religion.

III°. On voit encore cet esprit de haine, cette mauvaise foi, lorsque l'Auteur parle des Indulgences; puisque l'Eglise a toujours eu en horreur, & condamné comme sacrilège, le trafic honteux des Indulgences; qu'elle a toujours enseigné que le Chrétien n'en peut retirer aucun fruit, s'il ne se repent sincèrement, & s'il n'a mérité de rentrer en grace avec son Dieu.

IV°. Il est absurde de dire que la Religion Chrétienne remplaça, par de vaines spéculations, les vertus actives & sociales. Le Saint

(1) V. Canones Pœnitentiales primorum sæculorum.

(1) Voyez les Canons Pénitentiaux des premiers siècles.

Précurseur, dont les leçons préparoient les voies à l'Evangile, interrogé par des Publicains & des Soldats (1) sur ce qu'ils devoient faire, ne leur conseille point d'abandonner le commerce, de quitter les armes, mais de remplir leurs devoirs avec intégrité. J. C. ordonnant de rendre à César ce qui est à César, & à Dieu ce qui est à Dieu, a tracé tous les devoirs qu'imposent la Religion & la Société. Les Apôtres dans leurs écrits apprennent aux Princes & aux Peuples, aux Epoux, aux Maîtres & aux Serviteurs, leurs obligations réciproques. Les Chrétiens, formés à cette Ecole, » remplissoient toutes les char- » ges; on les voyoit dans les Con- » seils, dans les Camps, dans les » Décuries, au Sénat, au Bar- » reau; ils ne laissoient aux Payens » que leurs Temples «.

V°. L'Auteur, en condamnant cette pompe extérieure qui donne aux cérémonies sacrées un air majestueux & imposant, fait voir combien il abhorre tout ce qui peut élever l'Esprit de l'Homme vers le Ciel. Lorsqu'il affirme que l'Homme perd, dans les Temples, un tems qu'il doit aux

*virtutes actiuas & amicas societa-
ti. Qui suis documentis, ad Evan-
gelicam legem præludebat Sanctus
Præcurfor, interrogatus à Publicanis
& militibus quid facerent (1) eos non
monet arma aut argentariam dimitte-
re, sed in exequendo munere probos
esse & integros. Christus jubens red-
dere Cæsari quæ sunt Cæsaris & quæ
sunt Dei Deo, universa imperat tum
Religionis, tum vitæ civilis Officia.
Apostoli passim in Epistolis ea fuse
describunt quibus teneantur Principes
& Populi, Viri & Uxores, Servi &
Domini. His morum principiis infor-
mati Christiani, » omnia implebant,
» Municipia conciliabula, castra
» ipsa, Decurias, Senatum, Forum,
» solaque Tempia Ethnicis relinque-
» bant «.*

Matth. c. 22.
v. 21.

Tertull. Apo-
log.

V. Cum pompam exteriorem dam-
nat quæ sacris additur majestas,
ostendit se ab iis abhorreere quæ
Hominum mentes ad Cælestia possunt
erigere. Cum asserit Christianos
ad otium invitari in Templis,
unde justam familiæ curam negli-
gunt, calumniatur Religionem, quæ

(2) Il y eut aussi des Publicains qui vinrent à lui (S. Jean) pour être baptisés & qui lui dirent; Maître que faut-il que nous fassions? Il leur dit: n'exigez rien au-delà de ce qui vous a été ordonné. Les soldats aussi lui demandoient: & nous que devons-nous faire? Il leur répondit: n'usez point de violence, ni de fraude envers personne, & contentez-vous de votre paye. (S. Luc. c. 3. v. 12. &c.)

(2) Venerunt Publicani ut Baptiserentur & dixerunt ad illum: Magister quid faciemus? At ille dixit ad eos: nihil amplius quod constitutum est faciatis. Interrogabant autem & milites, dicentes: quid faciemus & nos? Et ait illis: neminem concutatis, neque contumeliam faciatis & contenti estote stipendiis vestris «. (Luc. c. 3. v. 12, 13, 14.)

Genes. c. 3.
v. 19.

in Templis maxime hanc inculcat sententiam, in sudore vultus tui vesceris pane; & Reipublicæ illas detrahit utilitates, quas à Religiosis cœtibus percipit. Nam longè major Hominum pars, ad virtutem, ad Patriæ amorem, ad officiorum domesticorum studium institui non potest, nisi certis temporibus certisque in locis, sub Religionis auctoritate congregentur & erudiantur. Tandem cum indignè patitur Hominem à Cælo panem exposcere, quem dicit sudoribus à solâ tellure exigendum, blasphematur in Jesum Christum, qui primus nos docuit

Luc. c. 11.
v. 3.

sic orare : Panem nostrum quotidianum da nobis hodiè; & sacrilegum aperit propositum, Aras omnes evertendi atque Hominem exsolvendi omnibus in Deum Officiis.

soins de sa maison, il calomnie la Religion qui inculque, surtout dans les Temples, cette Sentence portée contre l'Homme prévaricateur : *tu mangeras ton pain à la sueur de ton visage*; il veut ôter à l'Etat tous les avantages qu'il retire de ces Assemblées Religieuses. Comment la plupart des Hommes connoitroient-ils la vertu, comment apprendroient-ils à chérir leur Patrie, à aimer leurs devoirs domestiques, si en des tems & en des lieux marqués les Ministres des Autels ne les rassembloient sous les auspices de la Religion pour les instruire? Enfin, lorsqu'il s'indigne de voir l'Homme demander au Ciel une substance que la Terre seule, selon lui, donne ou vend au travail, il blasphème contre Jésus-Christ; qui le premier nous a enseigné cette Prière : *Donnez-nous aujourd'hui notre pain quotidien* : c'est une suite du Projet sacrilège qu'il a formé de renverser les Autels, & de faire oublier à l'Homme tous ses devoirs envers l'Etre Suprême.

Quæ ibi & toties in opere evomit convicia in sacrum cleri ordinem, animum produnt atrâ bile plenum in Religionem & Religionis Ministros,

Les injures que l'Auteur vomit ici & dans le reste de son Ouvrage contre le Clergé, montrent une ame pleine de fiel contre la Religion & ses Ministres.

XXIX.

In-4. T. III.
p. 128.
T. VI. in-8.
p. 72.

La Religion qui jette du dédain sur les travaux d'un Etre en Chrysalide, & qui redoute sincèrement les progrès de la Raison, multipliera les Oisifs & retardera l'Homme laborieux par la crainte ou par le scrupule.

X X X.

Le Christianisme avoit détruit en Europe les Idoles de l'antiquité Payenne, & n'avoit conservé quelques Arts que pour servir de soutien à l'empire de la Persuasion, & pour seconder la prédication de l'Evangile : à la place d'une Religion embellie, égayée par les Divinités riantes de la Grèce & de Rome, il avoit substitué des images de terreur & de tristesse conformes aux tragiques évènements qui avoient signalé sa naissance & ses progrès. Les siècles Gothiques nous ont laissé des monumens où la hardiesse & la majesté respirent à travers les ruines du goût & de l'élégance. Tous ces Temples furent bâtis en Croix, couverts de Croix, remplis de Croix, décorés de scènes horribles & funèbres, d'échafauds, de supplices, de Martyrs & de Bourreaux.

In-4. T. IV.

P. 670, 671.

T. X. in-8.

P. 410.

X X X I.

Que devinrent les Arts, condamnés à effaroucher continuellement l'imagination par des spectacles de sang, de mort & d'enfer? Hideux comme leurs modèles, féroces comme les Princes & les Pontifes qui les employoient, bas & rampans comme les adorateurs de leurs Ouvrages, ils épouvantoient les enfans dès le berceau; ils aggravèrent les horreurs du tombeau par une perspective éternelle d'ombres effrayantes; ils attristèrent la face de la terre: enfin le temps vint de diminuer ces échafaudages de la Religion & de la Police sociale.

In-4. T. IV.

P. 671.

T. X. in-8.

P. 411.

X X X I I.

Ils (les Papes) regardèrent la culture des Lettres comme un moyen nouveau de régner sur les Esprits: ils protégèrent les talens; ils honorèrent les grands Artistes..... Les Arts & les Lettres décorèrent l'édifice de la Religion; c'est la Philosophie qui le détruit.

In-4. T. I.

P. 21.

T. I. in-8.

P. 39.

C E N S U R E.

C E N S U R A.

La Religion & les Sciences viennent du Père des lumières, de qui descend toute grace excellente & tout don parfait. Auteur de la Nature, il a donné les Sciences à l'Homme pour satisfaire ses besoins; il lui a même permis de s'en servir pour son utilité & son agrément. Auteur de la

Religio & Scientiarum fons unus, Pater luminum, à quo descendit omne datum optimum & omne donum perfectum. Natura Autor, Scientiarum opportunitates Homini-bus concessit, quibus vita necessita-bus providerent, prospicerent utili-bus, amœnis etiam moderatè oblecta-

Epist. Jacob.

cap. I. v. 17.

rentur. Autor gratia immortales animos Religionis luce collustrat, ut Caelestem discant finem atque certissimis viis assequantur. Sua sunt Religioni, sua scientiis jura à Deo sancita; calitùs affines, mutuam sibi in terris ferre debent opem, mutuo sibi esse praesidio. Quas possessiones habent Scientia non invidet Religio, ipsa liberalis auxit sublimioribus Caelestium rerum argumentis, eas in dies amplificari lubens admodum demirabitur: id tantum sedula Scientias monet semperque monebit, ut sobriè sapiant, ut nativis contenta finibus quos ipse Deus posuit, illos non pratergrediantur, & maxime ut sacram venerentur Mysteriorum obscuritatem; quippe qui scrutator est Majestatis, opprimetur à gloria. In quo sane ipsi Scientiarum splendori & utilitati consulit Religio. Ubi enim semel per vetita evagata sunt Scientia, turpissimis erroribus multum dedecoris sibi ascrivere multamque cladem intulere.

Prov. c. 25.
v. 27.

Si nox olim Europæ plagis incubuit quâ torpere visa sunt hominum ingenia, in causâ non fuit Religio, sed quæ varia est rerum humanarum fortuna & maxime ingruentium Barbarorum agmen. Clade majori af-

Grace, il éclaire notre Ame du flambeau de la Religion, qui nous apprend que nous sommes immortels, créés pour le Ciel, & nous montre la route assurée pour y parvenir. La Religion & les Sciences ont leurs droits qu'elles tiennent de Dieu même. Filles du Ciel, elles doivent se prêter sur la terre un secours, un appui mutuel. La Religion ne prétend point usurper l'Empire des Sciences; loin de le restreindre, elle en a reculé les bornes, en présentant aux Sciences des sujets plus nobles qui leur étoient inconnus, & sur lesquels elles peuvent s'exercer: elle verra toujours l'accroissement de cet Empire avec autant de joie que d'admiration. Seulement elle ne cessera d'avertir les Sciences de ne pas vouloir tout approfondir, de se contenir sagement dans les bornes que leur a prescrites l'Auteur de la Nature, & sur-tout de respecter l'auguste obscurité des Mystères, parce que celui qui veut sonder la Majesté, sera accablé de son éclat. Par ces conseils, la Religion favorise les progrès des Sciences, & travaille à leur gloire. Lorsque les Sciences ont voulu s'élever au-dessus de leur sphère, bientôt on les a vues déshonorées par les erreurs les plus grossières, devenir nuisibles à ceux qu'elles auroient dû éclairer.

Si les ténèbres de l'ignorance ont autrefois tenu l'esprit des nations Européennes dans une espèce d'engourdissement, ce n'est point la Religion qui en fut la cause, c'est la vicissitude des choses humaines; c'est sur-tout ce déluge
de

de Barbares dont nos régions furent inondées. Les Arts & les Sciences auroient éprouvé un sort encore plus funeste, si la Religion ne leur eût ouvert un asyle, si elle n'eût recueilli dans son sein, leurs précieux germes, pour les faire une seconde fois éclore dans des siècles plus fortunés. Par une contradiction étrange, l'Auteur prétend d'un côté, que la Religion étouffa les Arts & les Lettres; de l'autre, il dit que la faveur des Pontifes les fit renaître. Ainsi, toujours déchaîné contre le Christianisme, tantôt il l'accuse d'avoir répandu sur la terre les ténèbres de l'ignorance, tantôt d'avoir dissipé ces mêmes ténèbres.

Si les Sciences retirent tant d'avantages de leur union avec la Religion, la Religion s'empresse aussi de se servir de leurs travaux pour porter l'Homme à Dieu. Les formes aussi nombreuses que variées que l'Histoire Naturelle découvre dans le plus vil des insectes, la Religion les emploie comme autant de preuves de la puissance & de la bonté infinie du Créateur, qui est admirable dans les plus petites choses: elle aime à contempler toutes les richesses, qu'une simple fleur étale à nos yeux. Par-là, elle nous invite à mettre notre confiance en celui qui fait briller l'herbe des champs d'un si grand éclat (1). Elle

flucta atque edaciori rubigine deturpata fuissent artes & scientia, nisi fugere coactas hospitio recepisset Religio, atque residua illarum semina sinu suo fovisset, opportunioribus temporibus iterum explicanda. Et quidem quas nunc exprobrat Autor Religione suffocatas, modo asserit sibi male coharens, favore Pontificum redivas fuisse artes humanioresque litteras, ut Religionem quam falso criminatur ignorantia nubes in orbem colligere, ex depulsis eisdem ignorantia tenebris impugnet, in Religionem semper malevolus.

Quæ scientiis adeò amica est Religio, & ipsa scientiarum laboribus studiosè & solerter, utitur ad pietatem augendam. Tam variæ vilioris insecti formæ quas explorat Historia Naturalis, Religioni totidem sunt argumenta supremæ potentia & beneficentiæ Dei optimi qui in minimis admirabilem se præbet. Quantas opes gramen vel flos unus explicet conspiciere amat Religio, hisque hominem docet se totum illi committere qui fœnum agri tantâ vestit gloriâ (1). Ex relictis naturæ arcanis sublimiora eruit mysteria, ipsam mortuorum resurrectionem totius Fidei Christianæ sum-

(1) Considérez comment croissent les lys des champs, ils ne travaillent point, ils ne filent point: & cependant

(1) Considerate lilia agri, quomodo crescunt; non laborant neque nent. Dico autem vobis quoniam nec Salomon in

nam (1) probabilem facit ex grano tritici terra credito ut crescat in segetem (2). Itaque atrociter calumniatur Autor : » cum dicit Religioni sordescere insectum in statu Chrysalidis ; illi invisos esse rationis progressus «.

se sert des secrets de la Nature pour nous élever à des Mystères plus sublimes. En voyant un grain de bled confié à la Terre produire de riches moissons , on apprend à croire la possibilité de la résurrection des corps , fondement de la Foi Chrétienne (1). C'est donc calomnier horriblement la Religion, que d'affirmer qu'elle » jette un dédain sur les » travaux d'un Être en Chrysalide, qu'elle redoute les progrès » de la Raison «.

omni gloria sua coopertus est sicut unum ex istis. Si autem fœnum agri quod hodie est & cras in clibanum mittitur Deus sic vestit, quanto magis vos modicæ fidei. Nolite ergo solliciti esse dicentes, quid manducabimus aut quid bibemus, aut quo operiemur? (Matth. cap. 6. v. 28, 29, 30, 31.)

je vous déclare que Salomon dans toute sa gloire n'a jamais été vêtu comme l'un d'eux. Si donc Dieu a soin de vêtir de cette sorte une herbe des champs qui est aujourd'hui & qui fera demain jetée dans le four, combien aura-t-il plus de soin de vous vêtir, ô hommes de peu de foi ! Ne vous inquiétez donc point en disant : que mangerons-nous, ou que boirons-nous, ou de quoi nous vêtirons-nous ? (S. Matth. c. 6. v. 28, 29, 30, 31.)

(1) Si mortui non resurgunt neque Christus resurrexit. Quod si Christus non resurrexit vana est spes vestra. (1. Cor. cap. 15. v. 16, 17.)

(1) Si les Morts ne ressuscitent point, J. C. n'est pas ressuscité. Si J. C. n'est pas ressuscité votre foi est vaine. (1. Cor. c. 15. v. 16, 17.)

(2) Sed dicet aliquis, quomodo resurgunt mortui, quali ve corpore venient? Insuper tu quod seminas non vivificatur nisi prius moriatur? Et quod seminas non corpus quod futurum est seminas, sed nudum granum, ut puta tritici, aut alicujus cæterorum. Deus autem dat illi corpus sicut vult & unicuique seminum proprium corpus. Sic & Resurrectio mortuorum. (Ibid. v. 35, 36, 37, 38, 42.)

Mais quelqu'un me dira : en quelle manière les Morts ressuscitent-ils ; & quel sera le corps dans lequel ils reviendront ? Insensé, ne voyez-vous pas que ce que vous semez ne prend point de vie s'il ne meurt auparavant : & quand vous semez, vous ne semez point le corps de la plante qui doit naître, mais la graine seulement, comme du bled ou de quelqu'autre chose. Mais Dieu lui donne un corps tel qu'il lui plaît, & il donne à chaque semence le corps qui est propre à chaque plante. Il en arrivera de même de la Résurrection des Morts. (Ibid. 35, 36, 37, 38, 42.)

L'Auteur ajoute „ que la Philosophie détruit l'Edifice de la Religion „. Mais le Christianisme n'a-t-il pas été éprouvé, dès sa naissance, par les décrets sanguinaires des Tyrans, par les supplices affreux que souffrirent les Chrétiens, par tous les efforts de la sagesse humaine & toutes les passions réunies? Leurs attaques n'ont servi qu'à répandre le Christianisme dans tout l'Univers, & il a subsisté toujours glorieux, toujours triomphant. Il est donc l'ouvrage du Tout-Puissant, il n'a pas besoin d'autre soutien, & ne redoute aucun des efforts des Hommes & de l'Enfer.

Enfin, nous rapportons, avec répugnance, les blasphèmes de l'Auteur contre la Croix adorable du Sauveur. Ce signe, dévoué jadis à l'opprobre & à l'infamie, est devenu par la mort de Jésus-Christ à jamais digne de nos hommages. Depuis que le Tout-Puissant a voulu, par ce signe précieux, sauver l'Univers, il n'est pas un seul Temple, un seul Autel consacré au vrai Dieu, où l'on n'ait contemplé ce trophée de la Puissance Divine. On le voit briller dans les maisons des Particuliers, dans les places publiques, sur le front même des Rois (1). Les Chrétiens ont voulu que l'Image salutaire de la Croix leur fût toujours

Addit Religionis ædificium à Philosophiâ destrui, sed nascentis Fidei veritas nonne interrogata fuit cruentis Tyrannorum decretis, immanioribus suppliciis, omni humanæ sapientiæ vi, omnibus tam ingeniorum tam animorum libidinibus? Quibus ex adverso pugnantibus, cum in orbem universum diffusa fuerit, & usque huc integra stet & illibata, ergo divina est, quæ nec humano indigeat præsidio, nec hominum vel demonum reformidet assultus.

Illud tandem repugnanter referimus quod in adorandam Crucem ore blasphemo jacet Autor. Ex quo signum Crucis, olim infamæ patibulum, sacrum fecit mors Christi, & eo uti voluit omnipotens ut credentes ad vitam duceret, nullum Divinæ Majestati erectum est Templum, nullum dicatum altare in quo non emicaret signum illud virtutis Dei. Crucis trophæum in privatis ædibus, in foro, in ipsâ principum fronte radians effulsit (1). Salutarem Crucis imaginem sibi ubique ante oculos obversari voluere Christiani, tum ut tanti beneficii memores aspicerent

Considérez maintenant la gloire de la Croix. Jadis elle fut le jouet d'une troupe sacrilège; maintenant elle brille sur le front des Rois. Ses effets ont montré sa vertu: elle a subjugué l'Univers, non par le fer, mais par le bois. (S. Augustin sur le Pseaume 54, n°. 12.)

(1) „ Attende saltem gloriam ipsius „ crucis. Jam in fronte regum Crux illa „ fixa est cui inimici insultaverunt. Effectus. probavit virtutem: domuit orbem „ non ferro sed ligno. (S. Aug. in Psalm. 54. n. 12.)

Hebr. c. 12. *in* autorem fidei & consummato-
 rem Jesum; *tum ut illam ediscerent*
cœlestem sapientiam, scire Jesum
 & hunc crucifixum; *tum ut tre-*
 mendo demonibus signo adversus
 omnes tenebrarum potestates ar-
 marentur.

Sacrum hoc Christiana Religionis
vexillum opprobrio habet Autor. In-
signia Jesu Christi morientis, cruen-
tas Martyrum exuvias, appellat
monumenta terroris & tristitia, spec-
tacula quæ sanguinem, quæ mortem,
quæ infernum spirant. Ægre fert
hoc Crucis cultu fugatâ fuisse impura
deorum mysteria quibus olim deco-
ratæ sunt & exhilaratæ Roma &
Athenæ.

O verè inimicum Crucis Christi!

présente, pour ne pas perdre de
 vue le bienfait de la Rédemption,
 & avoir continuellement les yeux
 sur Jésus, auteur & consommateur
 de la Foi. Aux pieds de sa Croix,
 ils se forment dans la Science du
 Salut, la Science de Jésus, & de
 Jésus crucifié; & ils trouvent les
 secours les plus efficaces contre
 les Puissances de l'Enfer.

C'est de ce Signe adorable de
 notre Foi dont l'Auteur parle avec
 un souverain mépris. Ce Trône
 de Jésus expirant, ces dépouilles
 sanglantes des Apôtres, il les
 appelle des images de terreur &
 de tristesse, des spectacles de
 sang, de mort & d'enfer; il
 s'indigne que le Culte de la
 Croix ait pris la place d'une Reli-
 gion, qu'il dit embellie & égayée
 par les Divinités infames de la
 Grèce & de Rome.

Fut-il jamais d'ennemi plus
acharné contre la Croix de Jésus-
Christ?

TIT. VII.

De Mysteriis.

TIT. VII.

Des Mystères.

XXXIII.

In-4. T. II. La révélation perfectionnoit la Doctrine d'un Être unique, & il
 p. 334, 335. alloit s'établir peut-être une Religion plus épurée, si les Barbares du
 T. IV. in-8. Nord, qui inondèrent les Provinces de l'Empire Romain, n'eussent
 p. 410, 411.

(1) » *Crux trophæum contra Dæmo-*
 » *nes erectum, gladius contra peccatum.*
 » *Crux patris voluntas, unigeniti gloria,*
 » *spiritus exultatio, Angelorum decus,*
 » *securitas Ecclesiæ, totius orbis lumen,*
 » *&c. (Homil. S. Chrysost. de Came-*
 » *terio & Cruce.)*

La Croix est un trophée élevé contre
 les Démon, un glaive puissant contre
 le péché. La Croix est la volonté du Père,
 la gloire du Fils, la joie du Saint-Esprit,
 l'honneur des Anges, la sûreté de l'Eglise,
 le flambeau de l'Univers. (S. Chrysosto-
 me, Hom. du Cimet. & de la Croix.)

apporté des préjugés sacrés qu'on ne pouvoit chasser que par d'autres Fables. Le Christianisme vint se présenter malheureusement à des esprits incapables de le bien entendre ; ils ne le reçurent qu'avec cet appareil de merveilleux dont l'ignorance est toujours avide. L'intérêt le chargea, le défigura de plus en plus, & fit imaginer chaque jour des Dogmes & des Prodiges d'autant plus révéés qu'ils étoient moins croyables. Les Peuples..... admirent sans examen toutes les erreurs que les Prêtres, après bien des chicanes, étoient convenus entr'eux d'enseigner à la multitude.

X X X I V.

Je m'adresserai à ce Chef & à tout le Corps qu'il préside (le Pape & les Evêques) & je lui dirai..... simplifiez votre Doctrine, purgez-la d'absurdités..... abandonnez de bonne grace tous les postes où vous serez forcés : le monde est trop éclairé pour se repaître plus long-tems d'incompréhensibilités qui répugnent à la Raïson.

In-4. T. II.
P. 312.
T. IV. in-8.
P. 367.

C E N S U R E.

L'Homme ne peut se dispenser de croire des Mystères. En lui tout est Mystère, son entendement, sa pensée, sa mémoire (1), la structure de son corps, les

C E N S U R A.

Hominem necesse est credere Mysteria: ipse sibi Mysterium prorsus inextricabile, sive vim mentis, cogitationis, memoriae scrutetur (1), sive

(1) J'entre dans le trésor de ma mémoire où se conserve ce nombre infini d'images.... alors j'appelle ce que je veux faire comparoître devant moi, & parmi les choses que j'appelle, il y en a qui se présentent sur le champ, & d'autres qui sont un peu plus long-tems à venir.... Il y en a même qui dans le tems que je demande toute autre chose, viennent se présenter en foule comme si elles vouloient dire, n'est-ce point nous que vous cherchez?

Tout ce qui est entré en moi se conserve dans ces magasins de ma mémoire, chaque espèce de choses y est entrée séparément, comme la lumière & les couleurs par les yeux.... les odeurs par les narines, &c. & elles s'y conservent sans se confondre.

J'y trouve le ciel, la terre & la mer....

(1) *Venio in campos & lata prætoria memoriae, ubi sunt thesauri innumerabilium imaginum.... ibi quando sum, posco ut proferatur quidquid volo, & quædam statim prodeunt, quædam requiruntur diutius, quædam catervatim se prouunt, & dum aliud petitur & queritur, profiliunt quasi dicentia: ne forte nos sumus.... Ibi sunt omnia distincte generatim que servata, quæ suo quæque aditu ingesta sunt, sicut lux atque omnes colores per oculos.... odores per aditum narium, &c.*

Ibi mihi cælum & terra & mare præsto sunt ibi & ipse mihi occuro. Hic sunt & illa omnia quæ de Doctrinis liberalibus percepta nondum exciderunt.... Magna ista est vis memoriae, magna nimis, Deus meus, penetrabile amplum & infinitum.

Oblivionem nomino atque itidem ag-

membrorum compositionem & functiones, sive modum illum mirabilem quo corpus & anima colligantur. Si Naturam interroget, in Animalibus, in Metallis in Vegetis, ea ubique Mysteriis involvitur, quæ perspicaciorum ingeniorum aciem fugiant. Cum Scientiarum penetralia vult adire, vel illa quæ viâ demonstrationis procedit scientia nodos præbet usque huc inexpeditos, fortè expediendos nunquam. Natura creata & finita hac sunt Mysteria; longè sanctioribus involvitur præstantissimum illud & æternum numen quo universa condita sunt & reguntur. Igitur ratio humana, vel ubi in ordine naturali graditur, altissimis premitur semperque premetur Mysteriis.

II. *Sed & multa alia sunt quæ nec suspitione attingere valet ani-*

fonctions de ses membres, l'union intime des deux substances dont il est composé. S'il interroge la Nature, les Êtres animés, les Métaux, les Végétaux lui présentent de toutes parts une foule de Mystères que les plus sublimes Esprits ne peuvent éclaircir. Veut-il pénétrer dans le Sanctuaire des Sciences, celle même qui ne procède que par la voie de la démonstration, lui offre des difficultés qu'on n'a point résolues jusqu'à présent, & qu'on ne résoudra peut-être jamais. Que de Mystères dans la Nature, quoique par son essence elle soit si limitée! Des nuages bien plus épais environnent l'Être Suprême, Créateur de l'Univers. Ainsi, notre foible raison, lors même qu'elle s'occupe des objets qu'elle peut appercevoir, ne voit autour d'elle que des abîmes qu'elle ne peut sonder!

II. Mais combien d'autres qu'elle ne soupçonne pas même!

nosco quod nomino, unde agnoscerem nisi meminissem..... hoc quis tandem indagabit? quis comprehendet? quoquomodo fit, ego certe Domine laboro hic & laboro in me ipso. Factus sunt mihi terra difficultatis & sudoris nimii.... Quid propinquius me ipso mihi? Et cur memoriæ meæ vis non comprehenditur à me, &c. (S. Aug. Conf. l. 10. c. 8. & seq. n°. 12, 13, 14, 15, 24, 25.)

je m'y trouve moi-même.... ma mémoire conserve encore tout ce que j'ai appris des Sciences....

Quelle force, ô mon Dieu que celle de la mémoire! Y a-t-il rien de plus grand, & peut-on jamais admirer assez l'étendue presqu'infinie de sa capacité.

Mais voici quelque chose de bien plus admirable: lorsque je parle de l'oubli, je parle avec connoissance de ce que je nomme, & pour cela il faut que je m'en souviennne.

Qui est-ce qui peut démêler toutes ces difficultés & accorder tant de choses qui paroissent contraires les unes aux autres. Pour moi j'avoue que j'y succombe, & c'est sous moi-même que je succombe. Je suis à moi-même comme une mine profonde que je ne creuse qu'avec beaucoup de peine & de travail, & dont je ne saurois trouver le fond. Qui y a-t-il de plus près de moi que moi-même, & cependant je ne puis comprendre ce qui se passe dans ma mémoire, qui n'est autre chose que moi-même, &c. (Confess. de S. Aug. l. 10. c. 8. & suiv. n°. 12, 13, 14, 15, 24, 25.)

Ces profondeurs sacrées d'une Nature immense, infinie; ces merveilles que Dieu, souverainement libre, a pu vouloir accomplir dans la suite des tems. S'il a résolu, dans ses Décrets, de révéler ces Mystères à l'Homme, pourquoi ne le feroit-il pas? Seroit-ce parce que ces Mystères sont impénétrables à la Raison? Mais n'est-elle pas forcée d'en admettre beaucoup qu'elle ne concevra jamais? Seroit-ce faute de moyens? Mais peuvent-ils manquer à celui qui a tiré l'Homme du néant, qui lui a donné la faculté de communiquer à ses semblables ses pensées les plus intimes? Dieu peut donc révéler à l'Homme des Mystères d'un ordre surnaturel.

III. Si le Tout-Puissant se détermine à se révéler ainsi, alors la Doctrine des Mystères, constatée par des signes évidens, produira les plus grands avantages. Elle rendra la Religion plus majestueuse en lui imprimant, pour ainsi dire, le sceau de l'Eternel, qui, immense & infini, ne peut se découvrir aux Hommes, sans étonner leur raison par une foule de Mystères. Et en effet, comment les rayons de la lumière incréée n'éblouiroient-ils pas de foibles mortels? Mais la Raison, dirigée par la voix de Dieu, marche en sûreté au milieu de ces saintes obscurités. Le sacrifice qu'elle fait de ses répugnances, en les captivant sous le joug de la Foi, joint au sacrifice du cœur qui immole les passions,

mus; tot nempè quæ in Deo latent infinita & immensa Naturæ proprietates; nonnulla etiam ex eis quæ Deus summe liber velle potuit in tempore complere. Ut quid autem, si ipsi visum fuerit, ista & illa Homini revelare non posset? Non ex eo sanè quòd sint impervia rationi, quæ multa admittere cogitur sibi in æternum obscura; nec etiam ex viarum inopiâ quibus hominem doceat supremus omnium rerum conditor, qui mentem humanam finxit, & illi dedit ut intimos sensus cum aliis communicaret. Ergò possibilis est revelatio mysteriorum quæ ad ordinem supernaturalem pertineant.

III. *Ubi semel Mysteriorum Doctrinam signis evidentibus certam facere statuet omnipotens, hujus doctrinæ multæ profecto & permagnæ erunt utilitates: inde Religioni majestas; mysteriis quasi cælesti obsignata sigillo, Deo digna videbitur, qui infinitus & immensus, si homini se revelet, certè mysteriorum plenum. Rationem quidem perterrebunt mysteria, & quæ fieret ut imbellibus mentis creatæ oculis caliginem non offunderent immissi è luce increatâ radii: sed inter sacras obscuritates Deo loquente tuta incedet. Ità & omnium acceptissimus rependetur cultus supremo numini, cum fractis omnibus cupiditatibus in obsequium legis, omnis intellectus in capti-*

vitatem redigetur in obsequium
Fidei.

forme le Culte le plus digne de
la Divinité.

IV. *Et quidem his omnibus multisque aliis utilitatibus commendatur Christiana Religio Mystéria. Scilicet ex illis discit Homo altiora de Deo sentire, quem tam sancta tenebra circumtegunt. Indè intelligit quàm excellentis ipse sit natura, qui divinarum personarum proprietates fide apprehendat; cujus gratiâ in plenitudine temporum tot & tanta peracta fuerint mysteria, Filii Dei humanam naturam assumentis, passi, mortui, è tumulo redivivi, in cœlos assumpti, &c. Indè ad sublimiores virtutes erigitur Christianus, cui Verbum Divinum in exemplar conspiciere datur, atque potentissima auxilia à Deo sui tam prodigo fidenter expectare.*

IV. Ce sont tous ces avantages, & beaucoup d'autres aussi précieux, qui distinguent les Mystères de la Religion Chrétienne. Ils apprennent à l'Homme à concevoir une idée plus sublime d'un Dieu environné de ténèbres si majestueuses; ils lui font sentir l'excellence de sa nature. Assez heureux pour connoître, par la Foi, les attributs des personnes Divines, il voit que c'est encore en sa faveur que se sont accomplis, dans la suite des tems, les prodiges de l'Abaissement du fils de Dieu, de ses Souffrances, de sa Mort, de sa Résurrection, de son Ascension, &c. Ces mystères deviennent aussi, pour le Chrétien, des motifs puissans de pratiquer les plus sublimes vertus. Il y trouve pour modèle le Verbe Divin, & espère tout d'un Dieu si prodigue de lui-même.

Singularis maximè laus est fidei mysteriorum, quòd, nedum rationem deprimant & deturpent, ut mentiuntur increduli, sola illam ad veritatis tramitem reduxerit, in iis ipsis rerum argumentis quæ lumine naturali apprehenduntur. Deus namque se in universo orbe conspicuum fecerat visibilibus omnipotentia signis; ipse hominum mentibus illa indiderat præcepta, quibus naturaliter ea quæ legis sunt facere poterant; sed ab his cito deflexit ratio quæ turpiter de moribus, turpius de

Un des avantages attachés à la Foi des Mystères, qu'il est important de remarquer, c'est que, bien loin d'avilir la Raison, comme le supposent faussement les incrédules, seuls ils lui ont fait reprendre le fil des premières vérités naturelles qu'elle avoit perdues. Car Dieu s'étoit manifesté à l'Univers par des signes visibles de sa toute puissance. Il avoit gravé, dans le cœur de l'Homme, les préceptes de la Loi qu'il devoit remplir. Mais bientôt la Raison méconnoissant ces vérités, se précipita dans les plus honteuses

Rom. c. 2.
v. 14.

honteuses erreurs sur la Religion & la Morale (1). Alors Dieu voyant que le Monde, avec la sagesse humaine, ne l'avoit point connu dans les ouvrages de la sagesse Divine, il lui a plu de sauver, par la folie de la prédication (des Mystères), ceux qui croiroient en lui. Jésus crucifié, est devenu pour tous, la Sagesse, la Justice & la Sanctification. Le monde a tout d'un coup embrassé la plus sainte des Religions & pratiqué les plus grandes vertus. Pour mieux sentir que le comble de la sagesse Divine a été de captiver l'Homme par la Foi des Mystères, afin de l'empêcher d'errer au hasard, jetez les yeux sur les Ecoles de ces Philosophes, qui en différens siècles ont voulu l'anéantir, vous en verrez sortir les erreurs les plus monstrueuses. L'Auteur, dont nous condamnons les blasphèmes contre les Mystères, n'avance-t-il pas, sur la Religion & sur les Mœurs, les paradoxes les plus extravagans & les plus pernicioeux ?

V. Ainsi, quand cet Ecrivain téméraire s'adressant, avec insolence, au Souverain Pontife & aux Evêques, Ministres de Dieu

Religione erravit (1). Jam verò cum in Dei sapientiâ non cognovisset mundus per sapientiam Deum, placuit Deo per stultitiam prædicationis (mysteriorum) salvos facere credentes. Christus crucifixus, factus est Sapientia, Justitia, & Sanctificatio. Orbis universus de repente sanctissimam professus est Religionem, & sanctissimos induit mores. Atque ut apertius fieret hanc fuisse supremam sapientiam, rationem Mysteriis circumscribere ne in incertum vagaretur, ex pseudo-Philosophorum Scholis qui variis atatibus Mysteriorum Fidem convellere enisi sunt, pullulavère tetriora opinionum monstra. Ille ipse qui in Mysteria blasphematur Autor, quacumque insulsa, quacumque flagitiosa effutit de Religione & Moribus ?

I. Cor. c. 1.
v. 21.

Ibid. v. 30.

V. Itaque ubi Autor S. Pontificem atque Episcopos, Dei in terris legatos, arroganter & protervè allo-

(1) Ils ont transféré l'honneur qui n'est dû qu'au Dieu incorruptible, à l'image d'un Homme corruptible, & à des figures d'oiseaux, de bêtes à quatre pieds, & des serpens. . . . Dieu aussi les a livrés à un sens dépravé, en sorte qu'ils ont fait des actions indignes de l'Homme. Qu'ils ont été remplis de toute sorte d'injustice, de méchanceté, de fornication, d'avarice, de malignité. Ils ont été envieux, meurtriers, querelleurs, trompeurs, &c. (Rom. c. 1. v. 23, 28, 29.)

(1) Mutaverunt gloriam incorruptibilis Dei in similitudinem imaginis corruptibilis Hominis & volucrum & quadrupedum & serpentium. . . . Tradidit illos Deus in reprobum sensum, ut faciant ea quæ non conveniunt, repletos omni iniquitate, malitiâ, fornicatione, avaritiâ, nequitiâ, plenos invidiâ, homicidio, contentione, dolo, malignitate, &c. (Rom. c. 1. v. 23, 28, 29.)

quens , ad id hortatur , ut non jam populis proponant dogmata absurda quæ apud homines sanæ mentis nullam merentur fidem : omnem Dei virtutem , omnem Dei Sapientiam , in Mysteriorum Doctrinâ conspicuam , impugnat ; Religionem suâ majestâte firmissimoque sui præsidio orbare conatur , & illud frangere tollere , quo solo intra veri limites efficacius coercita fuit ratio , & coerceri potest.

VI. Tandem cum Fidei Mysteriorum quæ superba rationi offensionem præbent , annexa sit morum disciplina quæ animos lascivis fabulis assuetos perterrere debuerit : stultitia prorsus est & dementia asserere , à Sacerdotibus illa » turpis lucris studio » conficta fuisse , & ab ignarâ plebe » eo firmitus credita , quod minus » credenda erant «.

sur la terre , leur dit de ne plus repaître d'incompréhensibilités qui répugnent à la raison , des hommes trop éclairés pour y croire ; il attaque ouvertement la sagesse & la vertu divine qui brille avec tant d'éclat dans la Doctrine des Mystères ; il veut dépouiller la Religion de sa majesté & de son plus ferme appui. Il veut briser le frein qui seul a retenu , qui seul est capable de retenir la raison dans les bornes de la vérité.

VI. Enfin , comme la Foi des Mystères qui révolte une Raison orgueilleuse , est étroitement liée à une Morale qui a dû effrayer les esprits accoutumés à des fables licentieuses , c'est le comble de la démence & de la folie d'assurer que » l'intérêt fit imaginer de » pareils dogmes , & qu'ils furent » d'autant plus révéres du peuple » ignorant , qu'ils étoient moins » croyables «.

TIT. VIII.

*De Peccato Originali , Pœnis æternis
& Cœlesti Beatitudine.*

TIT. VIII.

*Du Péché Originel , des Peines
éternelles , & de la Béatitude céleste.*

XXXV.

In-4. T. III.
P. 124.
T. VI. in-8.
P. 64.

La Théologie qui s'est emparé de l'esprit humain par l'opinion , qui a profité des premières frayeurs de l'enfance pour en inspirer d'éternelles à la Raison..... après avoir fait une race d'Hommes coupables & malheureux par la faute d'Adam ; fait une race d'Hommes noirs , pour punir le fraticide de son fils : c'est de Caïn que sont descendus les Nègres.

X X X V I.

Grand Dieu ! quelles extravagances atroces t'imputent des Etres qui ne parlent & n'agissent que par un bienfait continuel de ta Puissance, & qui te font agir & parler suivant les ridicules caprices de leur ignorance présomptueuse ? Sont-ce les Démones qui te blasphèment, ou les Hommes qui se disent tes Ministres ? Si pourtant à ton égard on peut appeller blasphèmes les discours de ces foibles Créatures, dont l'existence est si loin de toi, & dont la voix t'insulte sans être entendue, comme l'insecte qui murmure dans l'herbe sous les pieds de l'Homme qui passe & ne l'entend pas.

In-4. T. III.
p. 124.
T. VI. in-8.
p. 64, 65.

X X X V I I.

Ils (les Habitans de la Pensylvanie) admettent l'Enfer & le Paradis, mais rejettent avec raison l'éternité des peines. La doctrine du péché originel est pour eux un blasphème impie qu'ils abhorrent.

In-4. T. IV.
p. 277, 278.
T. IX. in-8.
p. 26.

X X X V I I I.

Une Religion mystique voudroit envain substituer à cette espérance (de penser qu'en quittant le Monde on ne perd pas l'espérance d'y renaître) celle des plaisirs spirituels & d'une béatitude céleste. Les Hommes préfèrent à ces idées vagues & abstraites la jouissance des sensations qui ont déjà fait leur bonheur..... Heureux encore les Peuples dont la Religion offre au moins des mensonges agréables !

In-4. T. I.
p. 58.
T. I. in-8.
p. 111, 112.

C E N S U R E.

C E N S U R A.

La mort est venue par un Homme ; la résurrection des morts doit venir aussi par un Homme. Et comme tous meurent en Adam, tous revivront aussi en Jésus-Christ..... Et comme le péché est entré dans le monde par un seul Homme, & la mort par le péché, ainsi la mort est passée dans tous les hommes, par ce seul Homme en qui tous ont péché..... Comme c'est par le péché d'un seul Homme que tous les hommes sont tombés dans la condamnation, ainsi c'est par la

I. In hoc maxime consistit Christiana fides quod per Hominem mors & per Hominem resurrectio mortuorum. Et sicut in Adam omnes moriuntur, ita & in Christo omnes vivificabuntur.... Per unum Hominem peccatum, in hunc mundum introivit, & per peccatum mors, & ita in omnes homines mors pertransiit in quo omnes peccaverunt.... Sicut per unius delictum in omnes homines

I. Corint. c.
15. v. 21, 22.

Rom. c. 5.
v. 12.

v. 18.

in condemnationem , sic & per
unius iustitiam in omnes homines,
in justificationem vitæ. . . » Nemi-
» nem ergò nasci ex Adamo , nisi
» vinculo delicti & damnationis
» obstrictum , neminemque inde li-
» berari nisi renascendo per Christum
» tam inconcusse tenere debemus , ut
» sciamus eum qui negaverit hoc ,
» nullo modo ad Christi fidem &
» ad eam quæ per Christum datur
» pusillis & magnis Dei gratiam
» pertinere «.

S. Aug. Ep.
adopt. nov. Ed.
nº. 190.

Totum igitur Redemptionis Mys-
terium , totam Fidei œconomiam
subruit Autor , ubi Doctrinam
de peccato Originali atrocibus de-
liriis accenset; ubi inepte ludens dicit,
» apud Theologos ex æquo doceri &
» Homines peccati originalis reos, &
» Caini sobolem nigro tinctam colore
» in pœnam Fratricidii «. Omnes qui-
dem esse naturâ filios iræ disertè docet
Fides ; Nigritas autem suo tingi co-
lore , quòd à Caino ducant origi-
nem , sana respuit Theologia : & qui
doceret , palàm profutetur ex certâ
revelatione , Caini progeniem cæte-
rosque homines universali Cata-
clismo fuisse deletos , & solum Noë
cum Filiis ab aquis ereptum ; ex
quibus ortum ducant omnes Homi-
nes qui orbem incolunt.

Eph. c. 2.
v. 3.

Genes. c. 7.

Dogma antiqui istius peccati fa-
temur esse Mystrium quo nullum

justice d'un seul que tous reçoivent
la justification de la vie. Tel est le
fondement de la Religion Chré-
tienne. Ainsi , » tous les enfans
» d'Adam entrent dans ce monde
» chargés des chaînes du péché &
» de la damnation , & aucun d'eux
» ne peut en être délivré s'il ne re-
» naît en J. C. Nous devons être
» assez fermement persuadés de ce
» dogme, pour croire que celui qui
» en douterait est étranger à la
» Religion Chrétienne , & n'a
» aucun droit à la grace que J. C.
» donne aux petits & aux grands «.

L'Auteur cherche donc à anéan-
tir le Mystère de la Rédemption ,
à renverser le fondement de la
Foi , lorsqu'il traite d'extrava-
gance atroce la Doctrine du péché
Originel , lorsqu'employant de
ridicules plaisanteries , il dit que
la Théologie , » après avoir fait
» une race d'hommes coupables
» par la faute d'Adam , fait une
» race d'hommes noirs pour pu-
» nir le fraticide de son fils «.
c'est un article de Foi que les
hommes sont tous enfans de colère ;
mais la saine Théologie n'a jamais
prétendu que la couleur des Nè-
gres fût un châtement du péché de
Caïn qui s'étendît à ses enfans ;
& comment auroit-elle pu l'ensei-
gner , puisque la Révélation nous
apprend que la race de Caïn fut ,
ainsi que le reste des hommes ,
engloutie dans les eaux du Dé-
luge ; que Noé seul & ses enfans
furent conservés , & qu'ils sont
les pères de tous ceux qui habitent
la surface de la terre ?

Le dogme du péché Originel est
sans doute un des Mystères les plus

obscur; mais il n'en est pas de plus solennellement professé. Il a toujours été un des premiers articles de la Foi des Chrétiens, qui dans tous les tems se sont empressés de purifier leurs enfans dans les eaux du Baptême. Or, plus ce Mystère est incompréhensible, plus il est certain qu'il a été révélé. Et comment concevoir que l'esprit humain eût pu inventer un dogme aussi étranger à toutes ses idées, & l'Univers l'admettre ?

II. La Théologie n'a point imaginé que des châtimens éternels étoient réservés aux méchans; elle n'a point, comme le prétend l'Auteur, profité des premières frayeurs de l'enfance pour en inspirer d'éternelles à la raison. C'est J. C. lui-même qui nous enseigne que les méchans doivent être précipités dans l'Enfer, où le ver qui ronge ne meurt point, & où le feu ne s'éteint jamais; & lorsqu'il parle de la sentence que doit prononcer le Souverain des vivans & des morts, il dit que les méchans iront dans le supplice éternel, & les justes dans la vie éternelle. Voilà ce que la Religion nous ordonne de croire, sous peine d'encourir ces châtimens, qui n'auront point de fin.

III. Cet Impie, à qui les blasphèmes ne coûtent rien, ne se contente pas de rejeter l'éternité des peines; il ose encore traiter d'idées vagues & abstraites, l'attente où nous sommes de la béatitude céleste & de l'avènement glorieux du grand Dieu & de notre Sauveur J. C. qui prépare à ses Elus un bonheur

ad intelligendum secretius, sed nullum etiam est ad prædicandum notius. Illud omni ævo solemniter professi sunt Christiani qui Baptismum Infantibus conferri sollicitè curarunt. Quo autem secretius ad intelligendum, eò certius revelatum creditur dogma, quòd, sibi tam alienum, confingere non potuisset mens humana, aut admittere orbis universus.

II. *Pœnas æternas improbis reservari nec confinxit Theologia, nec illarum timorem lymphaticis, ut ait Autor, Infantia pavoribus addidit. Ipse Dominus N. J. C. improbos docet mittendos in Gehennam ignis inextinguibilis, ubi erit fletus & stridor dentium, ubi vermis eorum non moritur. Ipse proferendam in extremo judicio sententiam his verbis enunciat: ibunt mali in ignem æternum: justi verò in vitam æternam. Hæc est fides Catholica quam, sub eisdem pœnis æternis, quisque fideliter firmiterque credere tenetur.*

Marci. c. 9.
v. 44, 45.

Matth. c. 25.
v. 46.

III. *Blasphemiis omnigenis asuetus Autor, rejectâ pœnarum æternitæ, spem beatam & adventum Gloriæ Magni Dei & Salvatoris N. J. C. . . . qui (Sanctos) inebriabit ab ubertate domus suæ & torrente voluptatis potabit eos, appellat vagas & abstrusas cogitationes » quibus anteponenda sit ter-*

Epi. ad Tit.
c. 2. v. 13.

Psal. 35.

„rena & libidinofissimæ felicitatis
 „imago in altero ordine iterum
 „habenda . . . populis gratulatur
 „quos sua Religio pascit mendaciis
 „quæ dulcia saltem sunt & suavia“. *His verbis omnem alterius vitæ expectationem, ut falsam atque fallacem habet, & Christianâ Religione, quatenus docet Deum ipsum fore mercedem electorum magnam nimis, multò præstabiliorem judicat quamcumque Religionem, quæ futurum in alterâ vitâ præmium ponit in turpissimis voluptatibus. Quo nihil infanlius, & magis contumeliosum in Majestatem & Bonitatem Divinam!*

IV. *Atheismum saltem practicum inducit eâ propositionis parte quâ sacrilegos sermones, blasphemiam notâ inurendos non esse ex eo infert, quod Deum inter & homines infinita sit distantia; „& Impia hominis vox à Deo non magis audiat, quàm insecti in herbâ murmurantis mussitatio, à viatore qui illud pedibus proterit“.*

1°. *Deum quidem nomine appellat, sed reverâ tollit ille qui dicit eum de actionibus hominum non curare: Deus enim esse non potest, quin ordini morali provideat.* 2°. *Deum ledit & improbis habenas permittit laxiores qui ex Majestate*

ineffable, & les enivrera d'un torrent de délices. Les hommes, selon lui, doivent préférer à cette béatitude céleste, l'espérance des plaisirs grossiers qu'ils ont déjà goûtés sur la terre. Il félicite les Peuples dont la Religion offre au moins des mensonges agréables. C'est ainsi qu'il détruit l'attente d'une autre vie; il la regarde comme l'ouvrage de l'imposture: & non content de traiter de mensonge la récompense que la Religion promet dans l'autre vie, qui est Dieu lui-même, il ne rougit point de donner la préférence aux mensonges des autres Religions, qui promettent à l'homme la jouissance des plaisirs les plus honteux. Peut-on imaginer quelque chose de plus insensé & qui outrage davantage la majesté & la bonté d'un Dieu rémunérateur?

IV. L'Auteur tend à l'Athéisme au moins pratique, lorsqu'il insinue, „qu'on ne peut appeller blasphèmes à l'égard de la Divinité les discours (impies) de ces foibles créatures dont l'existence est si loin d'elle, & dont la voix l'insulte sans être entendue, comme l'insecte qui murmure dans l'herbe sous les pieds de l'homme qui passe & ne l'entend pas!“

1°. Prétendre que Dieu ne s'embarrasse pas des actions des hommes, c'est ne reconnoître un Dieu que de nom; puisque s'il existe, sa providence veille sur l'ordre moral. 2°. Dire qu'il est trop élevé pour être offensé des impiétés des mortels, c'est

non-seulement l'outrager ; mais encore enhardir les méchans au crime. On pourroit alors insulter impunément la Divinité , & se porter à toutes sortes d'excès.

Dei & humili hominis conditione infert , nullam inesse blasphemii malitiam , quæ Deum offendat. Atrociora ergo in Deum & in homines meditari & machinari impune licebit.

C'est bien le cas d'appliquer ici ce que l'Auteur a eu l'audace de dire en parlant des Chrétiens :
 » *Grand Dieu ! sont-ce les démons*
 » *qui te blasphèment , ou un homme*
 » *qui ne parle & n'agit que par*
 » *un bienfait continuel de ta puis-*
 » *sance « ?*

Tam multis , tamque impiis congestis sermonibus illud certè accommodari posset Autoris effatum , quo ibidem interpellare ausus est Christianos revelatam doctrinam profitentes. » Bone Deus ! nùm ipsi » Dæmones sic blasphemant ? nùm » Homo qui ex tuâ potestate & be- » neficentiâ habet ut vivat & lo- » quatur «.

Prop. 36.

TITRE IX.

De l'Eglise.

TIT. IX.

De Ecclesiâ.

XXXIX.

Des débris des Superstitions Payennes & des Sectes Philosophiques , il se forma un corps de Rites & de Dogmes , que la simplicité des premiers Chrétiens sanctifia par une piété vraie & touchante ; mais qui laissèrent en même-tems un germe de disputes & de débats , d'où sortit cette complication de Passions qu'on voile & qu'on trouve sous le nom de Zèle. Ces dissensions enfantèrent des Ecoles , des Docteurs , un Tribunal , une Hiérarchie. Le Christianisme avoit commencé par des Pêcheurs qui ne savoient que l'Evangile ; il fut achevé par des Evêques qui formèrent l'Eglise.

In-4. T. IV.

P. 464.

T. X. in-8.

P. 7.

XL.

Originellement la primauté de ce Siège (de Rome) sur les autres n'étoit fondée que sur un jeu de mots : *Tu es Pierre & sur cette Pierre j'édifierai mon Eglise.* Différentes causes concoururent dans la suite à cimenter cette prérogative.

In-4. T. IV.

P. 527 , 528.

T. X. in-8.

P. 130.

X L I.

In-4. T. IV. Ils (les Ecrivains de la Religion Réformée) ont démontré que
 p. 466. l'Eglise assemblée en Concile, & composée de Prélats intriguans,
 T. X. in-8. sous les Empereurs de la primitive Eglise, ignorans & débauchés
 p. 11. dans les tems de barbarie, ambitieux & fastueux dans les siècles du
 Schisme, qu'une telle Eglise ne devoit pas être plus éclairée de lu-
 mières surnaturelles que le Vicairé de Jésus; que l'Esprit de Dieu
 ne se communiquoit pas plus visiblement à deux cents Pères du
 Concile, qu'au Saint Père, souvent le plus méchant des hommes;
 que des Allemands & des Espagnols sans science, des François
 sans mœurs, des Italiens sans aucune vertu, n'étoient pas aussi
 disposés à l'Esprit de révélation, qu'un simple troupeau de Payfans
 qui cherchent Dieu de bonne foi dans la prière & le travail. Enfin,
 s'ils n'ont pu soutenir leur nouveau Sytème aux yeux de la raison;
 ils ont très-bien détruit celui de l'ancienne Eglise.

X L I I.

In-4. T. IV. Par une impulsion, fondée dans la nature même des Religions;
 p. 468. le Catholicisme tend sans cesse au Protestantisme; le Protestantisme
 T. X. in-8. au Socinianisme; le Socinianisme au Déisme; le Déisme au Scepti-
 p. 14. cisme. L'incrédulité est devenue trop générale pour qu'on puisse
 espérer, avec quelque fondement, de redonner aux anciens Dogmes
 l'ascendant dont ils ont joui durant tant de siècles... Il seroit de la
 dignité, comme de la sagesse de tous les Gouvernemens, d'avoir
 un même Code moral de Religion, dont il ne seroit pas permis
 de s'écarter, & de livrer le reste à des discussions indifférentes au
 repos du monde.

X L I I I.

In-4. T. IV. Ce dilemme (ou la Religion Chrétienne n'est pas d'institution
 p. 467. divine, ou Dieu n'a point voulu qu'elle fût éternelle) est très-
 T. X. in-8. embarrassant. Tant que le sens des Ecritures demeurera susceptible
 p. 12. des contestations qu'il a toujours éprouvées, & la Tradition aussi
 problématique qu'elle l'a paru par les travaux immenses des Théo-
 logiens des différentes Communions, le Christianisme ne pourra
 s'appuyer que sur l'autorité civile, que sur le pouvoir du Magistrat.
 La propre force de la Religion qui soumet l'esprit & retient la
 conscience par la persuasion, cette force lui manquera.

CENSURE

CENSURE.

Tout ce qui sort de la main de l'homme est imparfait comme lui : les chef-d'œuvres les plus brillans de son industrie, sont le fruit d'une foule de tentatives & d'efforts réitérés : jamais il ne peut réussir à leur donner le dernier degré de perfection : toujours on peut y ajouter & les embellir. Il n'en est pas ainsi de l'Edifice élevé par J. C. Et dans le plan & dans l'exécution, il est aussi-rôt porté à sa perfection. Jésus-Christ donne à ses Apôtres un Code complet de Doctrine ; il institue des Sacremens qui, par leur nombre & leur efficace, puissent pourvoir à tous les besoins ; il établit lui-même tous les Rits essentiels de la Religion, toutes les parties de la nouvelle administration qu'il veut former ; une Hiérarchie complète dans la personne des Evêques, des Prêtres & des Ministres ; un Chef visible, un Tribunal qui, en vertu d'une autorité divine, porte des jugemens irréfragables, & punisse les rebelles. Telle fut l'Eglise dès son berceau. Telle elle subsiste & subsistera toujours, selon cette promesse de J. C. *Je suis avec vous jusqu'à la consommation des siècles.*

Les propositions ci-dessus énoncées, tendent manifestement à anéantir ce chef-d'œuvre de la toute-puissance Divine.

1°. L'Auteur a l'impudence de soutenir » que tous les Rits & les » Dogmes du Christianisme se sont

CENSURA.

Quod industriâ & arte conantur Homines, id successivis molitionibus vix perficitur, nusquam autem numeros omnes habet, adeo ut nihil amplius addi possit ad decus & ornamentum. Eadem non est ratio edificii quod à Christo Domino exstructum fuit. Totum simul à Divino Architecto cogitatur, totum simul perficitur. Integram Doctrinæ complexionem tradit Apostolis ; Sacramenta instituit quæ numero & efficaciam omnibus provideant ; omnes ritus essentielles qui pertinent ad cultum, omnes sapientioris regiminis partes ordinat ; Hierarchiam completam constituit in Episcopis Presbiteris & Ministris, Caput visibile quod corpori præsit, Senatum qui judicium ratum & irreformabile divinâ autoritate ferat, Pœnas quæ rebellibus irrogentur. Hæ ab initio fuerunt Ecclesiæ prerogativæ. Eisdem stat stabitque in perpetuum, ex Christi Domini promissione : Ecce ego vobiscum sum omnibus diebus usque ad consummationem sæculi.

Conc. trid.
sess. 23. Can. 6.

Matth. c. 28.
v. 20.

Absolutissimum illud opus Divine sapientiæ disturbare conatur Autor in prædictis propositionibus.

I. Impiè effutit » complexionem » Rituum & Dogmatum Christianorum conflare ex rudibus su-

» perſtitionum Ethnicarum & Scho-
 » larum Philoſophorum «. Id autem
 vult intelligi de iis ritibus & dog-
 matibus quæ ipſe Jeſus Chriſtus &
 Apoſtoli tradidère. Namque illi
 rituum & dogmatum complexioni,
 cujus adeo impuram ſtatuit origi-
 nem, » aliquam acceſſiſſe dicit ſanc-
 » titatem ex pietate primorum
 » Chriſtianorum «.

II. Hierarchiam quàm ab Ec-
 cleſia incunabilis ex inſtituto Chriſti
 floruiſſe teſtantur ſcriptura, Ipſum
 ſupremi Controverſiarum Judicis
 Tribunal, nata dicit » ex ſtudio-
 » rum factionum & diſſenſionum
 » æſtu «. Sic abſurda quæque con-
 gerit ut blaſphemet. Numquid enim
 ex Seminario contentionum, ex ipſâ
 Anarchiâ id naſci potuit quoddâ firmiſ-
 ſimum eſt pacis & concordia vincu-
 lum; Conſtans primorum & inferio-
 rum Miniſtrorum ordo, Suprema in
 definiendis autoritas, quæ ſilere ju-
 beat & credere.

Matth. c. 16.
 v. 18.

III. Primatum Petri & ſucceſſo-
 rum deridet ut fundatum inani in
 verbis luſu. Revera alludit Chriſtus
 ad nomen Principis Apoſtolorum,
 ubi ſic eum alloquitur: tu es Petrus
 & ſuper hanc petram ædificabo
 Eccleſiam meam; ſed prærogativam
 ſub annominationis cortice ſigni-
 caſſe Chriſtum non dedecet: hunc
 autem eſſe genuinum alluſionis ſen-
 ſum probant tum ipſa verborum viſ,
 tum Orbis Catholici conſenſus, qui
 primatum ex jure Divino in ſum-

» formés des débris des ſuperſti-
 » tions Payennes & des Sectes
 » Philoſophiques «. Et il entend
 incontestablement par-là, les Rits
 & les Dogmes que l'Eglise a reçus
 de J. C. & de ſes Apôtres; car il
 » dit que la ſimplicité des premiers
 » Chrétiens ſanctifia, par une piété
 » vraie & touchante, ces rits &
 » ces dogmes «, qu'il fait couler
 d'une ſource auſſi impure.

II. Les diſcuſſions, les diſputes &
 les débats enfantèrent, ſelon lui, la
 Hiérarchie que l'Ecriture nous ap-
 prend avoir été inſtituée par J. C.
 & le Tribunal qui juge les Contro-
 verſes. Affertion auſſi abſurde
 qu'impie. Comment, en effet, fe-
 roit-il poſſible que du foyer des diſ-
 ſenſions & du ſein même de l'A-
 narchie, fuſſent ſortis les moyens
 les plus efficaces de concilier les ef-
 prits & d'entretenir l'ordre & la
 paix; une ſubordination conſtante
 parmi les Miniſtres de l'Evangile,
 un Tribunal dont les déciſions ſont
 irréfragables, qui impoſe ſilence,
 & ordonne de croire?

III. Il prétend que la Primauté
 de St. Pierre & de ſes ſucceſſeurs
 n'eſt fondée que ſur un vain jeu
 de mots: ce ſont les paroles de
 J. C.: Tu es Pierre, & ſur cette
 pierre je bâtirai mon Eglise. Mais
 étoit-il donc indigne d'un Dieu
 d'exprimer par une alluſion, la pré-
 rogative qu'il accordoit à ſon Apô-
 tre? Pour ſe convaincre que tel
 eſt le vrai ſens de cette alluſion,
 il ne faut que faire attention à la
 force des expreſſions dont ſe ſert
 J. C. Auſſi tous les Catholiques
 ont-ils toujours reconnu dans le

successeur de Pierre la *Primauté*, comme une prérogative de droit divin.

IV. » Le Christianisme, ajoute-t-il, avoit commencé par des Pêcheurs qui ne savoient que l'Evangile, il fut achevé par des Evêques qui formèrent l'Eglise. Cependant Jésus-Christ avoit promis de *bâtir lui-même son Eglise*. Cette Eglise, depuis le moment où l'Homme-Dieu lui a donné naissance, a toujours réprouvé la nouveauté. Lorsqu'elle fait de nouveaux *décisions*, elle se propose seulement de rendre plus *distincte* la Foi des mêmes vérités qu'on croyoit déjà d'une foi *implicite*, de les inculquer plus fortement, & de leur faire rendre un hommage plus solennel. Dans ses décisions nouvelles, l'Eglise ne fait que consigner par écrit les dogmes que jusques-là elle avoit conservés par *tradition*.

V. Si l'on en croit l'Auteur, les Ecrivains Protestans ont démontré que l'Eglise ne devoit pas être plus éclairée de lumières *naturelles* que le Vicaire de Jésus; que l'Esprit ne se communiquoit pas plus au St-Père qu'à des Evêques ignorans & débauchés, qui n'étoient pas aussi disposés à l'Esprit de révélation qu'un simple troupeau de Payfans qui cherchent Dieu de bonne foi dans la prière & le travail. Il ajoute que s'ils n'ont pu soutenir leur nouveau système

mo Pontifice veneratus est semper, hodièque veneratur.

IV. *Addit » Christianismum à Piscatoribus inchoatum, qui præter Evangelium nihil aliud novant, perfectum fuisse ab Episcopis qui Ecclesiam creavere. Atqui tamen Christus Dominus promiserat se ædificaturum Ecclesiam. Hæc verò, ex quo ab homine Deo ædificata fuit, semper explofit novitatem, » nihil aliud decretis suis enisa, nisi ut quod antea simpliciter credebatur, hoc idem postea diligentius crederetur; quod antea lentius prædicabatur, hoc idem postea instantius prædicatur; quod antea securius colebatur, hoc idem postea sollicitius excoleretur. . . . & quod prius à majoribus solâ traditione susceperat, hoc deinde posteris, etiam per scripturæ Chirographum consignaret.*

V. » *Theologi protestantes, pergit Autor, » demonstraverunt cælesti lumen non magis affulgere Ecclesiæ, quam Vicario Jesu. . . . Quippe quod nec Romanus Pontifex sæpius omnium hominum scelestior, nec Episcopi ignari prorsus & dissoluti, concitari possint Spiritu Divino; & eo potius afflarentur Rustici veritatis avidi, orationi & labori instantes. Si autem Protestantes novas suas opiniones probabiles non fecerint,*

Vinc. Lirin.
Comm. I. n.
23.

» in eo tamen vicerunt , quod vete-
 » ris Ecclesiæ systema (de præ-
 » rogativâ inerrantiæ) evérte-
 » rint «.

Dolet. eheu ! semperque dolebit Religio, eos inter qui aliis præsumunt, aliquando reperiri qui Angelici Ministerii professionem malis corrumpant moribus. Sed nequiter calumniatur Autor, dum successores Petri & alios Ecclesiæ Pontifices tam atris depingit coloribus. Quot enim ætate quâlibet fuere, quot etiamnum sunt eximiâ morum integritate, Doctrinâ copiâ & virtutum omnium suppellectili commendandi, Patriæ simul & Religionis decus? Sed quod Ecclesiæ suæ Christus concessit donum Spiritûs sancti singulis diebus assistentis, ab Episcoporum moribus aut dotibus non pendet. Gracia est gratis data, ut aiunt Theologi, quæ vel in improbis Ministris potest consistere; sicuti olim impurus Propheta, à Rege Moabitarum accersitus ut Israëlî mala precaretur, ex Spiritu divino de Messîâ vaticinatus est (1); & improbus Judaorum Pontifex, de futurâ generis Humani redemptione in morte Christi (2). Quamdiu stetit cathedra Moysis, in quâ sedebant Scribæ & Pharisei, eos, quamvis Hypocritas & sepulchra deal-

» aux yeux de la raison, ils ont
 » très-bien détruit celui de l'an-
 » cienne Eglise «.

L'Eglise gémit, hélas! & gémera toujours de voir quelquefois ceux qui sont élevés au-dessus des autres, déshonorer par leurs mœurs, la dignité du saint Ministère: mais l'Auteur se rend coupable de la plus odieuse calomnie, quand il peint de si noires couleurs les successeurs de St. Pierre & les autres Evêques. Combien n'en a-t-on pas vu dans tous les siècles, combien n'en voit-on pas encore qui, par des mœurs dignes de leur vocation, par leurs talens & leurs vertus, ont fait & font également honneur à la Religion, à la Patrie? D'ailleurs, l'Auteur fait bien que l'assistance continuelle de l'Esprit Saint que J. C. a promise à son Eglise, que le don d'infailibilité qu'il lui a accordé ne dépend point des mœurs & des qualités des Evêques. C'est une grace purement gratuite, comme disent les Théologiens, qui peut exister même dans de mauvais Ministres. Ne vit-on pas autrefois le Prophète impur que le Roi de Moab avoit fait venir pour maudire Israël, annoncer la Naissance du Messie (1); & l'ambitieux Pontife des Juifs, au moment même où il tramait la perte de J. C., ne prophétisa-t-il pas sur le Mystère auguste de la redemption du genre humain. (2)?

(1) Orietur stella ex Jacob, & virga confurget de Israël. (Num. c. 24. v. 17.)

(2) Caiphas dixit: nec cogitatis quia

(1) Une étoile sortira de Jacob, & un rejetton sortira d'Israël. (Liv. des Nombres. c. 24. v. 17.)

(2) Caiphe dit: vous ne considérez pas

Tant que les Pharisiens furent assis sur la Chaire de Moyse, J. C., en les traitant d'*Hypocrites* & de *sépulchres blanchis*, veut qu'on défère à leur autorité dans tout ce qui a rapport à la Loi (1).

Ainsi, toutes les fois que les Evêques définissent un point de Doctrine, qu'ils soient *assemblés* en Concile ou *dispersés* dans leurs Sièges, tels que soient les mœurs & la capacité de chacun d'eux en particulier, leur consentement constitue l'autorité visible de l'Eglise qui ne peut se tromper, & J. C. veut que *quiconque n'y déférera pas, soit regardé comme un Payen & un Publicain*.

VI. C'est une suite naturelle des choses, que le Socinianisme naisse du Protestantisme, le Déisme du Socinianisme, & du Déisme le Septicisme. En effet, dès que l'homme a abandonné la voie de la vérité, dès qu'il ne suit plus d'autre guide que lui-même, il faut qu'il erre au gré d'une foule d'opinions qui se détruisent mutuellement, & qu'il tombe d'er-

bata, *audiri jubet Christus in illis quæ ad legem pertinebant* (1).

Ita, ubi definiunt Episcopi sive congregati in conciliis, sive in suis sedibus dispersi, qualescumque dicantur singulorum mores aut animi dotes, illorum consensu visibilis constituitur Ecclesiæ autoritas, erroris omnis nescia, & huic rebellem Christus Dominus habendum declarat tanquam Ethnicum & Publicanum.

Matth. c. 18.
v. 17.

VI. *Ipsa est rerum series & continuatio, ut è Protestantibus nascantur Sociniani, è Socinianis Deistæ, è Deistis Sceptici: quippe ubi veritatis tramites homo deseruit & proprio permittitur judicio, erret vagabundus, circumferatur omni vento. Doctrinæ, & in pejus proficiat oportet. Id autem mali nescivit semper, semperque nesciet qui viâ*

qu'il vous est avantageux qu'un seul Homme meure pour le Peuple, & que toute la Nation ne périsse point. Or il ne disoit pas cela de lui-même: mais étant Grand-Prêtre de cette année là, il prophétisa que Jésus devoit mourir pour la Nation des Juifs: & non-seulement pour cette Nation, mais aussi pour rassembler & réunir les enfans de Dieu qui étoient dispersés. (S. Jean. c. 11. v. 49, 50, 51.)

(1) Les Scribes & les Pharisiens sont assis sur la Chaire de Moyse, observez donc & faites tout ce qu'ils vous disent. (S. Matth. c. 23. v. 2, 3.)

expedit vobis ut unus moriatur Homo pro populo & non tota gens pereat. Hoc autem à semetipso non dixit; sed cum esset Pontifex anni illius, Prophetavit, quod Jesus moriturus erat pro gente & non tantum pro gente, sed ut Filios Dei qui erant dispersi, congregaret in unum. (Joan. c. 11. v. 49, 50, 51.)

(1) *Super Cathedram Moysi sederunt Scribæ & Pharisei, omnia ergo quæcumque dixerint vobis servate & facite.* (Matth. c. 23 v. 2, 3.)

*authoritatis regitur Catholicus, qui
Pastores audit Spiritu Sancto inf-
tructos, & firmiter adhæret colum-
næ & firmamento veritatis.*

I. Timoth.
c. 3. v. 15.

I. Common.
n. 23.

*De his nervosè admodum Vincen-
tius Lirinensis: » Si semel admissa fue-
» rit impiæ fraudis licentia, horreo
» dicere quantum exscindendæ atque
» abolendæ Religionis periculum
» consequatur. Abdicatâ enim quâli-
» bet parte Catholici Dogmatis,
» alia quoque atque item alia, ac
» deinceps alia & alia jam quasi ex
» more & licito abdicabuntur. Porro
» autem singillatim partibus repu-
» diatis, quid aliud ad extremum
» sequetur, nisi ut totum pariter
» repudietur? Sed è contrâ si novitia
» veteribus, extranea domesticis &
» prophana Sacratibus admisceri cœ-
» perint, proserpat hic mos in uni-
» versum necesse est, ut nihil post
» hoc apud Ecclesiam relinquatur
» intactum, nihil illibatum, nihil
» integrum, nihil immaculatum;
» sed sit ibidem deinceps impiorum
» ac turpium errorum lupanar, ubi
» erat antea castæ & incorruptæ sa-
» crarium veritatis. Sed avertat hoc
» à suorum mentibus nefas Divina
» pietas, sitque hic potius impio-
» rum furor. Christi vero Ecclesia
» sedula & cauta depositorum apud
» se dogmatum custos, nihil in his
» unquam permutat, nihil minuit,*

reurs en erreurs. Ce malheur n'est point à craindre pour celui qui se laisse conduire par l'autorité de l'Eglise Catholique, qui écoute des Pasteurs, organes de l'Esprit saint, & se tient toujours attaché à la colonne & à la base de la vérité.

Vincent de Lerins dit éloquemment à ce sujet : » Laissez à l'im-
» piété la liberté de retrancher
» un seul article de ce qui ap-
» partient à la Foi : bientôt tout
» l'édifice de la Religion s'écrou-
» lera. Et en effet, si on peut
» rejeter un point de doctrine,
» par la même raison, on pourra
» en rejeter un autre : un troi-
» sième, un quatrième dogme ne
» seront pas plus respectés, &
» dès-lors que chacune des vérités
» saintes pourra être rejetée,
» il n'en restera plus aucune. Il
» en fera de même, s'il est permis
» d'ajouter quelques nouveaux ar-
» ticles à la croyance de l'Eglise,
» y mêler des opinions étrangères
» & profanes. Ce ne sera plus ce
» dépôt confié par J. C., où tout
» est pur, tout est saint, tout est
» sans aucun mélange. L'Eglise
» ne sera plus cette chaste Epouse
» qui n'a ni rides, ni taches. Elle
» deviendrait la Babylone prof-
» tituée, un repaire d'erreurs plus
» monstrueuses les unes que les
» autres. Non, Dieu ne permettra
» pas qu'aucun des siens se porte
» à ces excès qui caractérisent
» l'impiété. Ils seront toujours
» dociles à la voix de l'Eglise.
» Cette Eglise de J. C. veille avec
» le plus grand soin sur le dépôt
» qui lui a été confié ; elle n'y

» change rien, elle n'en retranche
 » rien, parce que tout ce qui y
 » est contenu est nécessaire; elle
 » n'y ajoute rien de superflu; elle
 » conserve tout ce qu'elle a reçu,
 » sans y rien mêler d'étranger.
 » Tous ses soins tendent à mettre
 » la dernière main à ce qui avoit
 » déjà été commencé, à confir-
 » mer, à assurer les dogmes clai-
 » rement enseignés, enfin à con-
 » server tous ceux qui ont été
 » définis «.

Tels sont les fondemens de la
 foi du Catholique; comment l'Au-
 teur a-t-il donc osé dire » que
 » par une impulsion fondée dans
 » la nature même des Religions,
 » le Catholicisme tend sans cesse au
 » Protestantisme « ?

VII. CE DILEMME : » Ou la
 » Religion Chrétienne n'est pas d'in-
 » stitution divine, ou Dieu n'a pas
 » voulu qu'elle fût éternelle «, n'est
 embarrassant que pour un homme
 accoutumé au blasphème. Jésus-
 Christ dit expressément: Mon Père
 & moi nous sommes une même cho-
 se Ma Doctrine n'est pas ma
 Doctrine, mais c'est la Doctrine de
 celui qui m'a envoyé. . . . Les portes
 de l'Enfer ne prévaudront point
 contre elle. (Mon Eglise). Par-là,
 il nous apprend que la Religion
 Chrétienne est d'institution divi-
 ne, & qu'elle doit durer éternel-
 lement. Révoquer en doute ces
 vérités, c'est regarder J. C. comme
 un imposteur.

Que l'incrédulité, qui attaque
 tous les jours avec une nouvelle
 audace, une nouvelle fureur la
 Religion, ne croie point triom-

» nihil addit, non amputat neces-
 » saria, non apponit superflua,
 » non amittit sua, non usurpat
 » aliena, sed omni industria hoc
 » unum studet, ut vetera fideliter
 » sapienterque tractando, si qua
 » sunt illa antiquitus informata &
 » inchoata, accuret & poliat; si
 » qua jam expressa & enucleata,
 » consolidet firmetque; si qua jam
 » confirmata & definita, custodiat «.

Qui ergo scribi potuit, » ex im-
 » pulsione in ipsâ Religionum na-
 » turâ fundatâ, Catholicam doctri-
 » nam ad Hæresim Protestantium
 » propendere?

VII. ID DILEMMA : » aut Religio
 » Christiana Divinam originem
 » non habet, aut eam Deus noluit
 » esse æternam «. Si aliquid nego-
 » tii facessat, soli impio & blasphem-
 » o, qui non credit ipsi Christo
 dicenti : Ego & pater unum su-
 mus. . . . mea Doctrina non est
 mea, sed ejus qui misit me (pa-
 tris). Et : portæ inferi non præ-
 valebunt adversus eam. (Ecclesiam
 meam). Illis nempe Divina Reli-
 gionis origo apertè declaratur, his
 perpetuâ duratio.

Joan. c. 10.
 v. 30.

Joan. c. 7.
 v. 16.

Matth. c. 16.
 v. 18.

Neque triumphos agat Impietas
 quæ in dies crescens Divinum opus
 audacius impetit. Integrum per-
 mansit per septemdecim secula.

*quidquid moliti fuerint & supplicii Tyranni , & argumentis Philosophi veteres , & Hæretici fraudibus. Integrum permanebit , cum Christus ipse prænunciet : » Qui
Matth. c. 21. » ceciderit super lapidem istum
v. 44. » confringetur ; super quem verò
» ceciderit , conteret eum «.*

*Quam impie ergo scribit Autor
» Christianæ Religioni non aliud
» jam à civili autoritate fulcrum
» esse posse «. Id malignè confinxit ,
ut Religionem omni divino atque
humano auxilio destitutam exhibe-
ret ; cito enim addit : » Decere sa-
» pientem Magistratum de Morali
» disciplinâ tantum curare & alia
» quacumque « (ac proindè omnia
Dogmata) » ingeniorum libidini
» permittere «. Jam asseruerat mag-
In-4. T. IV. » noperè interesse , quoscumque prin-
p. 309. » cipes quoscumque Magistratus
T. IX. in-8. » nulli addictos esse Sectæ , nulli
p. 87. » Dogmati , nulli religioso Cul-
» tui «.*

pher. Cette Religion a déjà subsisté plus de dix-sept siècles ; ni la barbarie des Tyrans , ni les sophismes des anciens Philosophes , ni les impostures de l'Hérésie n'ont pu la détruire ; elle subsistera à jamais , parce que J. C. a dit : *Celui qui se laissera tomber sur cette pierre s'y brisera , & elle écrasera celui sur qui elle tombera.*

De quel front l'Auteur ose-t-il donc avancer que » la Religion Chrétienne ne pourra désormais s'appuyer que sur l'autorité civile « ? Assertion pleine de malignité , qu'il ne fait ici que pour livrer la Religion sans défense à ses ennemis , puisqu'il ajoute aussitôt qu'il seroit de la sagesse des Gouvernemens de n'avoir » qu'un code de Morale , & de livrer le reste « (& par conséquent tous les dogmes) » à des discussions indifférentes Il avoit dit auparavant , » qu'il est important que dans toutes les contrées . . . les Souverains & les Dépositaires de leur autorité , ne soient attachés à aucun Dogme , à aucune Secte , à aucun Culte religieux «.

X L I V.

In-4. T. IV. L'Etat , ce me semble , n'est pas fait pour la Religion , mais la
p. 533 , 534. Religion est faite pour l'Etat. Premier principe.
T. X. in-8. L'intérêt général est la règle de tout ce qui doit subsister dans
p. 141 , 142. l'Etat. Second principe.

Le Peuple ou l'autorité Souveraine , dépositaire de la sienne , a seul le droit de juger de la conformité de quelqu'institution que ce soit avec l'intérêt général. Troisième principe.

Ces trois principes me paroissent d'une évidence incontestable ; & les Propositions qui suivent n'en sont que des corollaires.

C'est

C'est donc à cette autorité seule qu'il appartient d'examiner les dogmes & la discipline d'une Religion; les dogmes, pour s'assurer si, contraires au sens commun, ils n'exposeroient pas la tranquillité à des troubles d'autant plus dangereux, que les idées d'un bonheur à venir s'y compliquent avec le zèle pour la gloire de Dieu, & la soumission à des vérités qu'on regardera comme révélées; la discipline, pour voir si elle ne choque point les mœurs régnantes, n'éteint pas l'esprit patriotique, n'affaiblit pas le courage, ne dégoûte point de l'industrie, du mariage & des affaires publiques, ne nuit pas à la population & à la sociabilité, n'inspire pas le Fanatisme & l'Intolérance, ne sème point de la division entre les proches de la même famille, entre les familles de la même cité, entre les cités d'un même Royaume, entre les différens Royaumes de la terre, ne diminue point le respect dû aux Souverains & aux Magistrats, & ne prêche ni des maximes d'une austérité qui attriste, ni des conseils qui mènent à la folie.

Cette autorité, & cette autorité seule peut donc proscrire le Culte établi, en adopter un nouveau, ou même se passer du Culte, si cela lui convient.

X L V.

L'Etat a la suprématie en tout; la distinction d'une Puissance temporelle, & d'une Puissance spirituelle, est une absurdité palpable.

In-4. T. IV.

P. 534.

T. X. in-8.

X L V I.

P. 143.

Point d'autre Concile que l'assemblée des Ministres du Souverain. In-4. T. IV.
 Quand les Administrateurs de l'Etat sont assemblés, l'Eglise est P. 534.
 assemblée. Quand l'Etat a prononcé, l'Eglise n'a plus rien à dire. T. X. in-8.
 Point d'autres Canons que les Edits des Princes & les Arrêts des P. 143.
 Cours de Judicature.

X L V I I.

Point d'autres Apôtres que le Législateur & les Magistrats. In-4. T. IV.
 Point d'autres Livres Sacrés que ceux qu'ils auront reconnus P. 535.
 pour tels. T. X. in-8.
 Rien de droit Divin que le bien de la République. P. 145.

C E N S U R E.

C E N S U R A.

Ces Propositions renversent les premiers principes de la Foi. Elles tendent manifestement à représenter J. C. & les Apôtres comme

*Hæ Propositiones Christianam
 pervertunt fidem, ad id directe
 tendunt ut Christus Dominus &
 Apostoli seditiosi credantur & re-*

belles , latissimum Septicismum inducunt in Religionis negotio , ipsam subruunt Legem naturalem.

I. *Christus Dominus Evangelii sui pracones elegit viros à plebe , nullâ civili autoritate pollentes. Eos solos misit , qui gentes omnes baptizarent & docerent servare quaecumque mandaverat. Et quidem illi soli id omne statuunt quod definiendum est : Illi soli agunt de eligendo resurrectionis teste in locum Judæ proditoris & de constituendis Diaconis. Quod ferunt de legalibus decretum , Spiritus S. Nomine inscribunt : Visum est Spiritui sancto & nobis , & custodiri præcipiunt in Ecclesiis. Contra tumaces tandem tradunt Satanæ.*

Matth. c. 28. v. 20.

Act. c. 6. v. 2.

Ibid. c. 15. v. 28.

1. Timoth. c. 1. v. 20.

Ibi certè , sancitur spiritualis potestas à temporali prorsus distincta. Porro divinam hanc œconomiam ille penitus dissipat , qui asserit » potestatis spiritualis à temporali distinctionem esse evidenter » absurdam.... Civilem Magistratum solum & supremum esse arbitrum in Religionis negotio.... » Canones alios non esse ab edictis » principum & judicum secularium » decretis.... Ad istos spectare » Libros sacros & Canonicos suo » probare calculo.... Regni Comititia ipsa esse Concilia Ecclesiæ , &c.... » d'autres Livres sacrés que ceux

des seditieux & des rebelles ; elles introduisent , en matière de Religion , le Scepticisme le plus illimité , & sapent les fondemens de la Loi naturelle.

1°. J. C. choisit , pour prêcher son Evangile , des hommes de la lie du peuple , & qui n'avoient aucune autorité sur leurs concitoyens ; il leur ordonne , à eux seuls , d'instruire & de baptiser les nations. Ces Hommes , choisis par J. C. , se croient seuls en droit de décider les questions qui peuvent s'élever , seuls ils nomment un Apôtre à la place de celui qui avoit trahi leur Maître , seuls ils instituent les Diacones. Le décret qu'ils portent sur les cérémonies légales , ils le portent au nom du Saint-Esprit : *il a paru* , disent-ils , *bon au Saint-Esprit & à nous*. Et ils ordonnent qu'il soit observé dans les Eglises ; enfin *ils livrent les rebelles à Satan*. Qui ne voit dans cette conduite la sanction d'une Puissance spirituelle , expressément distinguée de la Puissance temporelle. C'est donc bouleverser & détruire entièrement ce plan d'administration dressé par J. C. lui-même , que de prétendre » que la distinction d'une Puissance spirituelle & d'une Puissance temporelle , est une absurdité palpable que c'est à l'autorité seule (du Magistrat) qu'il appartient d'examiner les dogmes & la discipline d'une Religion.... qu'il n'y a point d'autres canons que les Edits des Princes & les Arrêts des Cours de Judicature qu'il n'y a point qu'ils ont reconnus pour tels....

» point d'autres Conciles que l'assemblée des Ministres du Sou-
» verain , &c. «.

II. Les propositions ci-dessus énoncées, tendent directement à faire passer J. C. & les Apôtres pour des séditions & des rebelles. J. C. avertit ses Apôtres qu'ils seront traduits devant les Tribunaux. Il leur ordonne de prêcher sur le haut des maisons ce qu'ils auront entendu, & de ne pas craindre ceux qui peuvent tuer le corps.

Ce divin Maître donne l'exemple à ses Apôtres; il annonce sa Doctrine sans la permission du Magistrat, en vertu du pouvoir qu'il déclare avoir reçu de son Père. Les Scribes, les Pharisiens, les Princes des Prêtres qui gouvernoient la République, s'élèvent contre cette Doctrine; Jésus-Christ leur reproche vivement de résister à la vérité, & continue de prêcher jusques sur la croix où il expire.

Les Magistrats font aux Apôtres des défenses réitérées de parler, d'enseigner au nom de J. C. Ils répondent: Nous ne pouvons pas ne pas dire ce que nous avons vu & entendu. Chargés de chaînes, battus de verges, traités de rebelles aux Ordonnances des Empereurs, parce qu'ils soutiennent qu'il y a un autre Roi, qu'ils nomment Jésus: ils aiment mieux mourir que de garder le silence.

Si » c'est à l'autorité seule du
» Magistrat qu'il appartient d'exa-
» miner les dogmes & la disci-
» pline d'une Religion ». J. C.
& les Apôtres, en prêchant contre

II. *Ad id directè tendunt prolatae propositiones, ut Christus Dominus & Apostoli seditiosi credantur & rebelles. Christus Apostolos monet ad præsides & Reges ducendos. Eos jubet, quod in aure audierunt prædicare super tecta, nec illos timere qui occidunt corpus.*

Matth. c. 10.
v. 18.

Ibid. v. 27.

v. 28.

Quod præcipit Apostolis ipse primus complet; Doctrinam suam annunciat inconsulto Magistratu, ex potestate quam sibi traditam à Patre declarat. Huic Doctrinæ repugnant Scribæ, Pharisei, Principes Sacerdotum qui Rempublicam administrabant. Eis durè exprobrat Christus quod veritati resistent; illam disseminare pergit, & vel in cruce moriens confirmat.

Joan. c. 5,
6, 7. passim.

Matth. c. 27.
passim.

Apostoli præcipientibus, iterum atque iterum Magistratibus, ne omnino loquerentur neque docerent in nomine Jesu, respondent: non possumus quæ vidimus & audivimus non loqui. Vinculis verberibus affecti, quod contra decreta Cæsaris facerent, Regem alium dicentes esse Jesum, potius moriuntur quam fileant.

Act. c. 4. v.
18.

Ibid. v. 20.

Act. c. 17,
v. 7.

*Quod si » Magistratus civilis solus
» sit & supremus arbiter in rebus
» Religionis ». Qui ergo invito
» Magistratu docuerunt Christus &*

Apostoli in legitimam auctoritatem contumaces se praeberunt ; in eos, tanquam in hostes publicae tranquillitatis , animadvertere potuit Magistratus. Ergo debitas rebellibus poenas dedere Christus & Apostoli ultimo cui addicti sunt supplicio. Quod blasphemum & omnium Christianorum execratione dignum.

III. Latissimum inducit Autor scepticismum in Religionis negotio. Cum enim principem & Magistratum exhibeat ut Solos Apostolos quos audire liceat. Prout variis Sectis erunt addicti, aut etiam Mahummetanis & Ethnicis superstitionibus immergi, omnia haec licita fient & sacra. Si aliqua jam esse possit superstitio, si aliquis error, iste solus erit, Cultum non profiteri quem Magistratus imperat, vel aliquem profiteri, si decernat Magistratus omni Religione carendum. Nam eo usque audaciae progressus est Autor, ut Magistratum dixerit » posse non tantum veterem Cultum » proscribere, & novum adoptare, » sed & omnem destruere, si ipsi » visum fuerit «.

IV. Ipsam Legem naturalem extinguit. A simili enim inferre erit jus fore latrocinari, adulterare, si Principum Decretis, si Sententiis judicium nova haec constituentur jura. Haec consecratoria non terrent Autorem. Id quod stultissimum praedicat orator Ethnicus, lubens admittit

Cic. 1. 1. de
Leg.

l'ordre des Magistrats, ont donc été rebelles à l'autorité légitime. Les Magistrats ont eu droit de sévir contre eux, & de les traiter comme des perturbateurs du repos public ; & c'est avec justice qu'ils furent punis du dernier supplice. Blasphème qu'on ne peut entendre sans horreur.

III. L'Auteur introduit le Scepticisme le plus illimité en matière de Religion. En effet, selon lui, » le Législateur & les Magistrats » sont les seuls Apôtres qu'on doive » écouter «. Ainsi, à quelque Secte qu'ils soient attachés, fussent-ils Mahométans ou Payens, ce sera un devoir d'embrasser leurs erreurs. Leurs superstitions les plus folles & les plus impies ne méritent plus ce nom. Point d'autre superstition désormais, point d'autre erreur que de n'être point de la Religion du Prince, ou d'en professer une, s'il les a toutes prosrites ; car l'Auteur a poussé la témérité jusqu'à dire que le Magistrat a non-seulement le droit » de proscrire l'ancien culte » & d'en adopter un nouveau, » mais même de s'en passer si cela » lui convient «.

IV. Il s'ape les fondemens de la Loi naturelle. Le brigandage & l'adultère cesseront d'être des crimes, si les Décrets des Princes ou les Sentences des Magistrats les autorisent. Ces conséquences n'effraient point l'Auteur ; & quoiqu'au jugement d'un Payen, elles soient le comble de l'extra-

vagance, il a l'impudence de les admettre dans son Code de Morale (1).

Puisque les Propositions ci-dessus énoncées entraînent des conséquences si absurdes, si impies, l'Auteur se joue donc avec une insigne mauvaise foi de la crédulité de ses Lecteurs, lorsqu'il les donne comme des Corollaires qui suivent évidemment de principes incontestables.

D'abord ce PREMIER principe, » l'Etat n'est pas fait pour la Religion, mais la Religion est faite pour l'Etat «, est absolument faux dans le sens de l'Auteur. L'homme naît pour la Religion & la Société, delà découlent différens devoirs envers Dieu & la Patrie. Les uns sont subordonnés aux autres. Les premiers regardent Dieu, les seconds la Patrie. Ils sont étroitement liés entr'eux. Les devoirs envers la Patrie ont rapport à la Religion, & les devoirs de Religion tournent à l'avantage de la Patrie. Il suit delà, 1°. que la Religion est bien faite pour l'Etat, mais non pas pour l'Etat seul, & que dans les devoirs qu'elle prescrit, les premiers sont ceux que l'Homme doit remplir envers son Dieu. Il suit delà, 2°. que l'Etat lui-même est fait pour la Religion, en tant qu'il n'a pas le droit d'empêcher l'Homme de rendre à Dieu le culte qui lui est dû, qu'il

Autor ubi differuit de Moribus (1).

Cum tot & tam impia tamque absurda fluant ex suprâ scriptis Propositionibus; ergo tam improbè quam insulsè illas exhibet Autor, tanquam certissima corollaria ex inconcussis principiis derivata.

Et quidem, quod PRIMUM profert axioma. Pro Patriâ Religio, non autem pro Religione Patria, in ejus sensu prorsus falsum est. Homo nempe ad Religionem simul & ad Societatem nascitur: inde varia officia erga Deum & Patriam. Illorum diversi sunt gradus, prima Deo debentur, secunda tantum Patriæ; Sed tanta est connexio, ut quæ debentur Patriæ ad Religionem pertineant, quæ Religionem ad bonum Patriæ conducant. Ergo 1°. Religio pro Patriâ quidem, sed non pro solâ Patriâ; & ita pro Patriâ, ut inter officia quæ persolvenda præcipit, primas semper ea teneant quæ Deo debentur. Ergo 2°. & Patria pro Religione; Quatenus nempe Hominem avertere non debet ab officiis Deo reddendis, Veræ Religionem patrocinari tenetur, & Cultu

Cic. l. I. de Off. n. ult.

(1) Voyez les Propositions citées au Tit. III. de la Morale.

(1) V. Art. III. De Morali Disciplinâ. Tit. 3.

externo & publico cives illi devincire.

ALTERUM illud axioma : » Com-
» modum Reipublicæ sola est re-
» gula, ex quâ aliquid in Republi-
» câ vel admitti vel retineri de-
» beat ». *Verum quidem est, si de*
Lege Humana ; evidenter absur-
dum, si de Lege Divinâ. Humana
Lex, cum ferri possit vel non, pro
locorum temporum & personarum
adjunctis dijudicanda est ex com-
modo Reipublicæ quam Legislato-
ministrat. Sed Lex Divina, sive
ea quæ naturalis dicitur, sive
altera quæ positiva, fundantur, ista
in liberâ Dei jubentis voluntate,
illa in rerum naturâ ; quæ proinde
ex nullius Hominis arbitrio vel
judicio pendere possunt. Utraque
revera ad bonum humani generis
ordinatur, sed ut admittatur vel
non, statuere fas non est ex eo quod
videretur commodum Reipublicæ.
Legis naturalis præcepta, ab om-
nibus, etiam à Magistratu, semper
& ubique adimplenda docet » recta
» ratio, profecta à rerum naturâ
» ad recte faciendum impellens, à
» delicto avocans ». Legis positiva
quam Deus ferre decrevit admit-
tendæ, omnibus, etiam Magistra-
tui, necessitatem imponunt firmissima
quæ revelationem confirmant argu-
menta ex Prophetiis ex Miraculis,
& aliis credibilitatis motivis.

Cic. l. II. de
Leg.

de *crédibilité* qui nous font connoître que Dieu a parlé aux hommes.

doit protéger la vraie Religion,
& lui attacher les citoyens par
un culte extérieur & public.

Cet AUTRE principe : » *L'intérêt*
» général est la règle de tout ce qui
» doit subsister dans l'Etat » est
vrai, si on ne parle que de la
Loi humaine, il est évidemment
absurde si on entend la Loi di-
vine. La Loi humaine dépend
absolument des circonstances des
lieux, des tems & des per-
sonnes ; elle doit être asservie
aux intérêts de l'Etat gouver-
né par le Législateur : mais la
Loi divine, soit celle qui est ap-
pellée Naturelle, soit celle qui est
appelée Positive, sont fondées,
l'une sur la pure volonté de Dieu,
l'autre sur la nature même des
choses : elles sont toutes deux
indépendantes du caprice ou des
jugemens des hommes. Toutes
deux concourent sans doute au
bonheur du genre humain ; mais
il n'est pas permis à l'homme de
juger, d'après ce qu'il croit être
le bien de l'Etat, s'il doit les
admettre ou les rejeter.

La saine raison qui, prenant sa
source dans la nature des choses,
détourne du mal, excite au bien,
apprend au Magistrat, ainsi qu'aux
autres hommes, à remplir en tout
tems & en tous lieux les devoirs
qu'impose la Loi naturelle. Quant
à la Loi positive que Dieu se dé-
termine à porter dans le tems,
tous les hommes, sans excepter
le Magistrat, sont obligés de s'y
soumettre, lorsque son existence
est démontrée par les Prophéties,
les Miracles & les autres motifs

Il suit delà que le droit accordé par l'Auteur, dans le troisième principe, au Peuple & au Magistrat de juger de la conformité de quelque institution que ce soit avec le bien général, ne peut s'étendre jusqu'à faire le Peuple ou le Magistrat, arbitre de la Loi naturelle & de la Religion révélée.

Lorsque dans le PREMIER Corollaire l'Auteur parle en général des défauts dans le Dogme ou dans la Morale, qui font qu'une Religion mérite d'être proscrire par le Magistrat, il est incontestable qu'il a en vue la Religion Chrétienne. En effet, dans les propositions déjà extraites, & dans celles que nous rapporterons, l'Auteur dit expressément, » que » les Dogmes de l'Evangile répu- » gnent à la raison que sa » Morale est contraire au bonheur » & à la population qu'elle » détourne l'homme des soins de » sa maison, pour le porter à » l'oisiveté qu'elle enjoint » d'égorger sans pitié tout ce qui » s'écarte des opinions dominan- » tes qu'elle est barbare, » extravagante. &c. «.

Ainsi l'Auteur entasse men- songes sur mensonges, calomnies sur calomnies, pour représenter la Religion digne de l'exécration du Magistrat, & méritant plus que tous les autres cultes, d'être à jamais proscrire.]

C'EST POURQUOI la Faculté condamne les Propositions contenues

Inde sequitur jus quod populo vel Magistratui tribuit Autor in tertio axioma, » expendendi cu- » juscumque institutionis conve- » nientiam cum bono publico, » ad id extendi non posse, ut popu- lus vel Magistratus Legis natura- lis aut revelata Religionis Arbitrarius constituatur.

Cum in PRIMO Corollario gene- ratim agat de vitiis in Dogmate & Morum Disciplinâ, ex quibus Reli- gio proscribi possit & debeat à Ma- gistratu, ibi procul dubio intelligi voluit ipsam Christi Domini Reli- gionem. Et quidem sive in relatis jam Propositionibus, sive in mox refe- rendis, expressè asserit » Fidei nos- » træ Dogmata cum ratione pugna- » re. Moralem Evangelii Dis- » ciplinam Generis Humani feli- » citati & propagationi esse noci- » vam. Homines avocare à » domesticis curis & ad otium in- » vitare. Discordiam inducere, » fanaticos furores incendere. . . » Illam esse inhumanam, insulsam » &c. «.

Suprà. tit. 7.
de Mysteriis.

Prop. 13,
25, 28, 49,
50, 51, 52.

Ergo mendacia mendaciis, ca- lumniis calumnias accumulât Au- tor, ut Christi Domini Religio- nem, omni civilis Magistratus exe- cratione & proscriptione dignam sub- jiciat.

ITAQUE S. Facultas. Propositio- nes contentas Articulo II. DE Re-

ligione revelatâ, *sub his titulis* :
*DE Religione Judaicâ. DE Jesu-Christo. DE propagatione Christianæ Religionis. DE Prophetiis & Miraculis. DE Martyribus. DE utilitatibus Christianæ Religionis. DE Mysteriis generatim. DE Pec-
 cato originali, pœnis æternis & Cœlesti beatitudine ; & DE Eccle-
 siâ, Damnat tanquam respectivè Falsas, Absurdas, Scandalosas, Calumniosas, Hæreticas, Impias, Blasphemias in Moysem, in Mar-
 tyres & Apostolos, in ipsum Jesum Christum & adoranda ejus Myste-
 ria ; ex sacrilegâ, si unquam fue-
 rit, dementiâ prolatas, ut fundi-
 tus destruatur Christiana Religio, omnis Revelatio, omnis Cultus, ipsa Lex naturalis ; quæ tandem in plurimis sapiant Atheismum saltem practicum.*

dans l'article II *DE la Religion* révélée, sous ces titres : *DE la Religion Juive. DE Jésus-Christ. DE l'établissement de la Religion Chrétienne. DES Prophéties & des Miracles. DES Martyrs. DES Fruits qu'a produits la Religion Chrétienne. DES Mystères en gé-
 néral. DU Pêché originel, des peines éternelles & de la vie future. DE l'Eglise, comme respective-
 ment Fausse, Absurde, Calom-
 nieuse, Hérétique, Impie, Blas-
 phématoires contre Moyse, les Martyrs, les Apôtres, Jésus-Christ lui-même, & les Mystères adora-
 bles qu'il est venu accomplir sur la terre, avancées avec phrénésie, dans le dessein sacrilège d'anéantir la Religion Chrétienne, toute Ré-
 vèlation, tout Culte, la Loi natu-
 relle, tendantes enfin à l'Athéisme au moins pratique.*

ARTICULUS III.

De Disciplinâ Morali.

ARTICLE III.

De la Morale.

TITULUS I.

De Consiliis Evangelicis.

TITRE I.

Des Conseils Evangéliques.

XLVIII.

In-4. T. I. **L**ES Peuples Sauvages ont des Magiciennes, les Barbares Gau-
 P. 535. lois ont eu des Druidesses, les Romains des Vestales, & le Midi de
 T. I. in-8. l'Europe se glorifie encore d'avoir des Religieuses. Chez les Sauva-
 P. 258. ges se sont les vieilles femmes qui deviennent les nourrices de la
 superstition....

superstition. . . . Chez les Peuples demi-civilisés ou tout-à-fait policés, c'est la jeunesse & la beauté qui servent d'instrument & de soutien au Culte religieux, en s'y dévouant par un Sacrifice public & solennel. Mais combien ce dévouement, même volontaire, outrage la Raison, l'Humanité & la Religion.

X L I X.

Le vœu de Chasteté répugne à la nature, & nuit à la population ; le vœu de Pauvreté n'est que d'un inepte ou d'un paresseux ; le vœu d'Obéissance à quelque autre Puissance qu'à la dominante & à la Loi, est d'un esclave ou d'un rebelle.

In-4. T. IV.
P. 535.
T. X. in-8.
p. 144, 145.

L.

Les siècles de barbarie attachèrent parmi nous (au célibat) une sorte de vénération qui n'est pas encore généralement tombée, malgré les réclamations continuelles de la Nature, de la Raison, de la Société.

In-4. T. II.
P. 282.
T. IV. in-8.
p. 309.

L I.

L'Homme en sa folie a cru trouver la sagesse. Une foule d'êtres vivent dans une sorte de Société qui sépare à jamais les deux sexes. L'un & l'autre isolés dans des cellules, où pour être heureux ils n'auroient qu'à se réunir, consomment les plus beaux jours de leur vie à étouffer & à détester le penchant qui les attire à travers les prisons & les portes de fer que la peur a élevées entre des cœurs tendres & des âmes innocentes. Où est l'impiété, sinon dans l'inhumanité de ces institutions sombres & féroces qui dénaturent l'Homme pour le diviniser, qui le rendent stupide, imbécille & muet comme les bêtes, pour qu'il devienne semblable aux Anges ?

In-4. T. IV.
P. 59.
T. VIII. in-8.
p. 113, 114.

C E N S U R E.

C E N S U R A.

Il falloit, sans doute, que le Fils de Dieu s'élevât au-dessus des Précepteurs du genre humain, autant par la pureté de sa Morale, que par la sublimité de sa Doctrine. Les anciens Philosophes avoient donné des leçons sur la tempérance. Elles se réduisoient à défendre à l'homme tout excès. Il n'appartenoit qu'à

Dei Filium novæ Religionis fundatorem par erat cæteris omnibus generis humani præceptoribus præstare, non tantum sublimiore quàm mentes illustraret doctrinâ, sed & sanctiore quam proponeret Morum disciplinâ. Temperantiam quæ non nisi licitis uteretur commendaverant veteres Philosophi : vel à licitis

*abstinere solus Christus Dominus
discipulos efficaciter docuit. Ab ipsis
Evangelii exordiis, » multitu-
» dinis erat cor unum & anima
» una.... Nec quisquam eorum
» quæ possidebat, aliquid suum esse
» dicebat, sed erant illis omnia
» communia..... possessiones &
» substantias vendebant, & divide-
» bant illa omnibus, prout cuique
» opus erat «. . . . Multos sexûs
utriusque tunc fuisse virgines ex iis
infertur quæ de Cœlibe vitâ Corin-
thios admonet Apostolus.*

Act. c. 4.
v. 32.

Act. c. 2.
v. 45.

II. Cor. c. 4.
v. 11.

*Cœlestem disciplinam à Christo
Jesu traditam (1), Religionis decus
& ornamentum, quæ in carne mor-
tali ipsam Christi Jesu vitam mani-
festat, nefariè impugnat Autor præ-
dictis Propositionibus, in quibus asse-
rit » continentix votum nature,
» rationi, humanitati & societatis
» bono repugnare . . . impietatem
» & ferocitatem spirare illa instituta
» in quibus seclusi degunt viri à
» mulieribus, mulieres à viris . . .
Sacrarum Virginum consecratio-*

Jésus-Christ de lui apprendre à mépriser tous les plaisirs, à s'abstenir même de ce qui n'est pas défendu. Dès l'aurore du Christianisme, » tous les fidèles n'a-
» voient qu'un cœur & qu'une
» ame & aucun d'eux ne
» considéroit ce qu'il possédoit,
» comme étant à lui en particu-
» lier ; mais toutes choses étoient
» communes ils vendoient
» leurs terres & leurs biens, &
» les distribuient à tous selon le
» besoin que chacun en avoit ». Les avis que l'Apôtre donne aux Corinthiens sur le Célibat, prouvent qu'il y avoit dès-lors un grand nombre de vierges de l'un & de l'autre sexe.

Cette Morale, enseignée par le Fils de Dieu lui-même (1), qui fait l'honneur & la gloire de notre sainte Religion, qui manifeste dans notre chair mortelle la vie de Jésus, l'Auteur cherche à la renverser & à la détruire dans ces Propositions, où il affirme que » le vœu de Chasteté répugne à la
» nature & à la raison, que l'Hu-
» manité & la Société réclament
» contre lui où il taxe d'im-
» pies, d'inhumaines & de féroces
» les institutions qui séparent à
» jamais les deux sexes . . . où il

(1) Si vis perfectus esse, vende quæ habes & da pauperibus, & habebis thesaurum in Cælo. (Matth. c. 19. v. 21.)

Non omnes capiunt verbum istud. (Non expedit nuptiare.) Sed quibus datum est. (Matth. c. 19. v. 11.)

(1) Si vous voulez être parfait, allez, vendez ce que vous avez, & donnez-le aux pauvres, & vous aurez un trésor dans le Ciel. (S. Matthieu. c. 19. v. 21.)

Tous ne sont pas capables de porter cette parole (il n'est pas avantageux de se marier) mais ceux-là seulement à qui il a été donné. (S. Matthieu. c. 19. v. 11.)

assimile le dévouement des vierges saintes, aux artifices & aux *Mystères scandaleux* des Magiciennes & des Druidesses qui servoient à entretenir la superstition où il ajoute enfin » que le vœu de Pauvreté n'est » que d'un inepte ou d'un paresseux; le vœu d'Obéissance d'un » esclave ou d'un rebelle «.

L'état du mariage est, sans doute, celui qui convient au genre humain, pris dans sa généralité: ainsi Dieu l'a ordonné, lorsqu'il a dit à nos premiers Pères: *croissez & multipliez*. La Religion, loin de s'opposer à cette institution primitive du Créateur, l'honore & lui donne un nouveau degré de perfection. Elle avertit le Chrétien que le mariage mérite d'être traité avec sainteté, que le lit nuptial peut & doit être sans tache. Elle ordonne le mariage à tous ceux qui n'ont pas le don de continence, & elle enseigne que tous ne l'ont pas reçu. Elle loue la femme qui a bien élevé ses enfans; elle représente, comme l'image des plus sublimes *Mystères*, l'union des deux époux, & elle ordonne de croire que J. C. l'a élevée à la dignité de Sacrement dans la Loi nouvelle.

Ainsi donc la Religion consacre de nouveau l'institution primitive & sainte du Mariage, afin qu'il naisse à la Patrie des citoyens qui en soient l'ornement. Fidèles à ses leçons, les Chrétiens rempliront tous les devoirs qu'impose la Société. Aucun emploi ne leur est interdit. Ils peuvent même recueillir les biens qu'une sage

nem ex aquo ponit cum Sagarum vel Druidarum Mysteriis, & libidinosi artibus quibus fovebantur superstitiones; addit » imbecillis » aut pigri esse vovere paupertatem; obedientiam verò servi aut » rebellis «.

*Equidem Hominum multitudi-
ni convenit status conjugii, juxta
illud Dei ad Protoparentes Ada-
mum & Evam. » Crescite & Mul-
tiplicamini ». Primitivum autem
istud institutum commendat Religio
Christiana & perficit. Connubium
vocat honorabile, thorum, imma-
culatum; ad nuptias confugere ju-
bet eos omnes qui continentia donum
non habent, & istud donum non om-
nium esse docet. Mulierem laudat
quæ filios educavit; mutuam tan-
dem societatem conjugum exhibet
ut figuram altiorum Christi Myste-
riorum, quæ ipsa ad Sacramenti
dignitatem fuerit elevata.*

Genes. c. 1.
v. 28.

Hebr. c. 13.
v. 4.

I. Cor. c. 7.
v. 9.

Matth. c. 19.
v. 11.

I. Timoth. c. 5.
v. 10.

Ephes. c. 5.
v. 32.

*Itaque sacras jure natura Nuptias;
sanctiores efficit Religio, è quibus
nascantur cives ad societatis &
patriæ splendorem atque augmen-
tum, qui domesticis & publicis rebus
vacent, quique licitis artibus &
honores & divitias comparare pos-
sunt. Ab his namque non interdi-*

cantur Christiani : sed jubentur rapinas non concupiscere ; si divitiæ affluant , cor non apponere.
Psal. 61.

Reverà perfectioris vitæ rationem proponit Religio , quâ homines conjugio abstinentes Deo liberius serviant. In quo consilium est non præceptum (1). Atqui supremo rerum omnium Auctori & Domino jus illud nemo denegabit , hominibus generatim destinatis ad commune officium naturæ & societati persolvendum , aliquos eligendi , qui angelos æmulantes , innupti permaneant , ea cogitent quæ Domini sunt , rerum omnium contemptione sui que voluntariâ abjectione se in perennem hostiam offerant , semper mortificationem Jesu in corpore suo circumferentes.

I. Cor. c. 7. v. 34.
II. Cor. c. 4. v. 10.

Hac quam decent Religionem quæ tota est ut ad superna Hominem provehat ! Quantum perficiunt Hominis naturam , cujus præstantiâ non satis dignam quamcumque corporis voluptatem ipsi prædicavere Ethnici !
Cicero, lib. 1. de Off.

Nec indè detrimentum patitur respublica. Si qui Cælibes tan-

industrie procure ; les honneurs , qui sont la récompense des talens , ou l'avantage de la naissance. Seulement il leur est défendu de commettre des injustices pour acquérir les biens de ce monde , & de s'y attacher lorsqu'ils les possèdent.

La Religion , il est vrai , propose un état plus parfait , où l'Homme , exempt des devoirs qu'impose le Mariage , serve Dieu plus librement , mais ici , elle n'ordonne point , elle conseille (1). Et quoi ! lorsque le Souverain Maître de tout aura pourvu à la propagation du genre humain , au bien de la Société , il ne pourroit choisir & se réserver des Serviteurs qui , émules de la pureté des Anges , ne s'occupent que des choses du Ciel , méprisent celles de la Terre , renoncent à tout , à eux-mêmes , s'offrent sans cesse en sacrifice , & portent continuellement en leur corps l'image des Souffrances de J. C ?

Il convenoit à une Religion , dont l'unique but est d'élever l'Homme au-dessus de tout ce qui peut l'attacher ici-bas , de montrer du moins la voie d'une perfection aussi sublime. Par-là , elle ajoute à l'excellence de notre nature , que des Payens eux-mêmes croyoient avilie par tout plaisir sensuel.

Ce seroit le comble de l'injustice que de prétendre que la

(1) De Virginibus præceptum Domini non habeo , consilium autem do. (I. Cor. c. 7. v. 25.)

(1) Quant aux Vierges , je n'ai point reçu de commandement du Seigneur , mais voici le conseil que je donne. (I. Ep. aux Corinth. c. 7. v. 25.)

pratique de ces conseils évangéliques nuit au bien de la Société. Si l'on voit des Célibataires accabler l'Etat du poids de leur inutilité, ce ne sont pas ceux que la Religion consacre, mais ces hommes qu'un libertinage effréné éloigne du mariage. Voilà ceux qui avilissent cet état respectable, qui détruisent les mœurs, qui privent la Société de Citoyens. La Religion condamne & abhorre ces dérèglements, que la fausse Philosophie de ce siècle a malheureusement rendus si communs.

S'il est quelques rebelles, ce sont ceux qui, à l'exemple de l'Auteur (1), s'élèvent insolument contre toute autorité divine & humaine, & non les fidèles qu'un vœu d'obéissance attache aux pieds des Autels : ceux-ci seront, si l'on veut, insensés, foibles, méprisés, mais pour l'amour de J. C. Si quelques-uns d'entr'eux s'abandonnent à l'oisiveté, ce crime leur est personnel, & il seroit injuste de le rejeter sur la Religion qui apprend à tous les Chrétiens, que celui qui reste oisif est un insensé que l'oisiveté est la source de beaucoup de vices & que le paresseux qui ne veut point travailler, ne mérite pas de manger.

quam inutile pondus opprimant patriam, non ii quos consecrat Religio, sed nimis multi quos à nuptiis arcet vaga & effrenis libido. Indè conjugio suus detrahitur honos, mores in dies perditissimi fiunt, patribus & filiis defraudatur societas. Ab his abhorret Religio, ad ea autem invitat ætatis nostræ pseudo-Philosophia.

Si qui rebelles, illi procul dubio qui, ut ipse Autor, in omnem potestatem divinam & humanam petulantius invehuntur (1), non ii quos obedientiæ votum in Religione ligat. Isti stulti dicantur, infirmi, ignobiles; sed propter Christum. Si aliqui ex illis otiosi, crimen est personarum quod prorsus iniquum in Religionem conferre. Omnes enim Christiani ab eâ discunt Qui sectatur otium stultissimus est, . . . Multam malitiam docuit otiositas . . . Si quis non vult operari, nec manducet.

I. Cor. c. 4.

¶ 10.

Prov. c. 12.

¶ 11.

Eccli. c. 33.

¶ 29.

2. Thess. c.

3. ¶ 10.

(1) Voyez l'Article IV du Gouvernement.

(1) Vide Art. IV, de Regimine Politico.

T I T. I I.

*De Præceptis Morum
Evangelicis.*

T I T. I I.

*Des Préceptes de la Morale de
l'Évangile.*

L I I.

In-4. T. IV. p. 689.
T. X. in-8. p. 446.

Leur Empire (des Ministres de la Religion) étoit si absolu, qu'ils étoient parvenus à établir une Morale barbare qui mettoit les seuls plaisirs qui fassent supporter la vie, au rang des plus grands forfaits ; une Morale abjecte qui imposoit l'obligation de se plaire dans l'humiliation & dans l'opprobre ; une Morale extravagante qui menaçoit des mêmes supplices & les foiblesses de l'amour & les actions les plus atroces ; une Morale superstitieuse qui enjoignoit d'égorger sans pitié tout ce qui s'écartoit des opinions dominantes ; une Morale puérile qui fondeoit les devoirs les plus essentiels sur des contes également dégoûtans & ridicules ; une Morale intéressée qui n'admettoit de vertus que celles qui étoient utiles au Sacerdoce, ni de crimes, que ce qui leur étoit contraire.

L I I I.

In-4. T. I. p. 131.
T. I. in-8. p. 256, 257.

On ne voit pas que la Secte de Sintos ait eu la manie d'ériger en crimes des actions innocentes par elles-mêmes, manie si dangereuse pour les mœurs. . . . Les Prêtres de Sintos disoient que les plaisirs innocens des Hommes étoient agréables à la Divinité, que la meilleure manière d'honorer les Camis, c'étoit d'imiter leurs vertus & de jouir, dès ce monde, du bonheur dont ils jouissent dans l'autre. Conformément à cette opinion les Japonnois, après avoir fait la prière dans des Temples, toujours situés au milieu d'agréables bocages, alloient chez des courtisannes qui habitoient des maisons ordinairement bâties dans ces lieux consacrés à la dévotion & à l'amour.

L I V.

In-4. T. I. p. 132, 133.
T. I. in-8. p. 259.

Quoiqu'il en soit des raisons soit religieuses ou politiques, qui ont introduit & cimenté le célibat monastique en Europe, on ne doit pas du moins juger avec rigueur les institutions contraires, que le climat a dû sans doute établir en des régions où le Ciel & le Sol parlent si puissamment en faveur du vœu le plus ardent de la Nature. Si c'est une vertu sous la zone tempérée d'étouffer les desirs qui portent les deux sexes à s'aimer & à s'unir ; céder à ce penchant est un devoir plus cher & plus sacré sous le climat brûlant du Japon.

Dans les pays où la Religion ne peut réprimer l'amour, il y a peut-être de la sagesse à le changer en culte. Que de biens dont la Religion pourroit faire des vertus & la récompense de la vertu ; mais quelle profane & dénature quand elle les représente comme un sentier de crimes, de malheurs & de peines ! Oh ! que les Hommes se sont éloignés des fondemens de la Morale, en s'écartant des premiers sentimens de la Nature. Ils ont cherché les liens de la Société dans des erreurs périssables & funestes. Si l'Homme avoit besoin d'illusions pour vivre en paix avec l'Homme, que ne les prenoit-il dans les plus délicieux penchans de son cœur ? Quel Moraliste, quel Législateur sublime saura trouver dans les besoins qui tendent à la conservation, & à la reproduction de l'espèce, les moyens les plus sûrs de multiplier les individus & de les rendre heureux ? Qu'il faut plaindre les ames froides, insensibles, malheureuses & dures, à qui ces sentimens, ces vœux d'un cœur honnête paroîtroient un délire ou même un attentat.

In-4. T. I.
P. 133.
T. I. in-8.
P. 260.

C E N S U R E.

L'Auteur, dans ces Propositions, outrage, avec la dernière audace, la Religion & les Mœurs.

I. Lorsqu'il dit que la Morale de l'Évangile est fondée sur des contes également dégoûtans & ridicules, il vomit de nouveaux blasphèmes contre les Mystères & les Dogmes de la Religion Chrétienne.

II. C'est par des calomnies atroces que l'Auteur cherche à rendre la Religion odieuse ; il la représente » enjoignant d'égorger » sans pitié tout ce qui s'écarte » des opinions dominantes, n'ad- » mettant de vertus que celles » qui sont utiles au Sacerdoce ». Mais, 1°. les Princes, les Magistrats, les Peuples, les Epoux, les Pères, les Enfans, les Maîtres,

C E N S U R A.

In his Propositionibus quàm scelestè insultat Autor Religioni, atque ipsis Moribus.

I. *Cùm Regulam morum quàm Religionis Ministri proferunt, suffultam dicit fastidiosus & ridiculis commentis ; blasphematur iterùm in Mysteria & Dogmata Christianæ Religionis.*

II. *Atrocibus calumniis invidiam Religioni conflat, » quasi ea omnes » occidi jubeat qui opinionibus dominantibus resistunt, & virtutem » omnem aestimet ex Sacerdotii commodo « verùm 1°. quæ Principibus & Magistratibus debentur officia ; quæ Populis ; quæ Viris, quæ Uxoribus ; quæ Patribus, quæ Filiis ; quæ*

Rom. c. 13.
& alibi passim.

Dominis , quæ Servis , nonnè expresse sancit & consecrat Religio ?

Matth. c. 5. 2°. *Præceptum quo vel inimicos diligere jubemur , ad omnes extenditur , ergo & ad ipsos errantes.*

Et revera illos divinâ charitate prosequitur Religio : pœnis spiritualibus reprimat quidem , sed invita , & eâ

2. Thimoth. c. 2. v. 26. *solum mente ut resipiscant à diaboli laqueis & salvi fiant in Die D. N. Jesu Christi. Si pervicaces sint & sanctissimam Fidem ab imis convellere nitantur , principum præsidium*

I. Cor. c. 5. v. 5. *implorat quos Deus dedit ipsi nutritios : sed eorum tutelam semper vult moderatam & Evangelicæ Caritatis finibus contentam. Ergo non superstitiosa est , & ea quæ errantium sanguine pascatur.*

Isai. c. 49 v. 23.

demens de la Foi , alors elle implore le secours des Princes que Dieu lui a donné pour être ses *Protecteurs* sur la terre , mais elle leur recommande en même-tems de ne point sortir des bornes que prescrit la Charité. Est-ce là une Religion *superstitieuse* qui se repaît du sang des infortunés qui sont dans l'erreur ?

III. *Autori abjectior videtur Religio quæ discipulos gloriari jubet in sui ipsorum demissione & opprobriis. Hoc autem fuit splendidissimum Divina Gratiæ Miraculum , quod invictam eò usquè animorum superbiam fregerit , & ea quæ humanis cogitationibus magis repugnant , amplectenda & consecranda suaserit. Absit verò ne inde dejici credantur Christianorum animi & grandioribus rebus perficiendis impares fieri. Multi semper fuere , sunt & erunt Christiani Heroes omni virtutum*

les Serviteurs ne trouvent-ils pas , dans l'enseignement de la Religion , chacun les devoirs de leur état , & les motifs les plus forts pour les remplir ? 2°. J. C. nous ordonne d'aimer tous les hommes , même nos ennemis. Ce précepte ne souffre point d'exception. Aussi l'Eglise , animée de l'esprit de charité de son divin Epoux , est-elle pleine de tendresse pour ceux même qui sont dans l'erreur. Si des enfans rebelles refusent de l'écouter , elle emploie , il est vrai , contre eux les peines spirituelles que J. C. lui a donné le droit d'infliger ; mais c'est toujours à regret , & dans le dessein de les retirer des pièges du Démon qui les retient captifs , afin que leur ame soit sauvée au jour de N. S. J. C. Si , opiniâtres dans l'erreur , ils cherchent à renverser les fon-

III. L'Auteur appelle la Morale de l'Evangile , une Morale *abjecte* , parce qu'elle impose l'obligation de se plaire dans l'humiliation & dans l'opprobre ? Mais n'est-ce pas une des plus grandes preuves de la divinité de la Religion , qu'elle ait pu abaisser à ce point l'orgueil de l'homme , & lui persuader ce qui répugne le plus aux maximes du monde ? Gardons-nous cependant de croire que la Morale de l'Evangile énerve l'ame de ses Disciples & les rende incapables de faire de grandes choses. On a vu , & on verra toujours des héros

Héros Chrétiens recommandables par toutes les qualités de l'esprit & du cœur, celles même qui font les *hommes d'Etat*. Ces Héros font d'autant plus grands, qu'au faite de la gloire, ils sauront mépriser ces vains honneurs, & que s'il leur arrivoit des disgrâces éclatantes, jamais leur ame n'en feroit abattue.

IV. C'est *extravagance*, suivant l'Auteur, c'est *barbarie* d'ordonner à l'Homme de dompter les passions de l'amour, de les représenter comme un sentier de *crimes & de malheurs*. . . . Il regarde les plaisirs charnels comme les *seuls qui fassent supporter la vie*. Le plus grand Moraliste, le plus sublime Législateur feroit, selon lui, celui qui sauroit y trouver les moyens les plus sûrs de rendre l'Homme heureux. Non content de vouloir en faire des *vertus & des récompenses de la vertu*, il pense qu'ils pourroient être quelquefois de la sagesse de les changer en *Culte*.

Ces assertions impies, absurdes, obscènes, condamnées par la Faculté dans un Ouvrage qui a pour titre : *de l'Esprit*, n'ont pas besoin d'être réfutées. Comment ont-elles pu sortir de la bouche d'un homme; on croiroit, au jugement d'un Payen, entendre une brute (1) ?

etiam politicarum genere præditi, omnique gloriâ humanâ circumdati, eò illustriores quòd inanem hanc pompam spernant, & opprobriis, si contingerent, saturari possent, non superari.

IV. *Insulsum atque inhumanum id esse dicit Autor, quòd Religio libidines omnes edomare jubet, & corporeas voluptates fugere tanquam scelerum & calamitatum fontem. . . . Illis solis sentit onus vitæ allevari. Optimi præceptoris & præstantissimi Legislatoris eximium opus prædicat, in illis invenire viam proponendæ & assequendæ felicitatis certissimam. . . . Eas non tantum asserit fieri posse virtutes & virtutum præmia; Sed & religioso cultu in nonnullis climatibus consecrandas existimat.*

Hæc tam impia, tam absurda, tam obscæna, proscripta jam à S. Facultate in Opere cui titulus De l'Esprit confutari non indigent; quæ vel ad mentem Ethnici sunt non Hominis vox, sed pecudis (1).

(1) Quelques-uns prétendent & soutiennent que la volupté est le souverain bien. Cette parole est le cri de la brute. Mais peut-on l'entendre sortir de la bouche d'un Homme. Dieu t'a donné une ame dont la nature est au-dessus de tout ce qui existe, & tu t'abaisserois, tu

(1) » *Illud arctè tenent atque defendunt (aliqui) voluptatem esse summum bonum, quæ quidem mihi vox pecudum esse videtur non Hominum. Cum tibi Deus dederit animum quo nihil est præstantius neque divinius; sic te ipse abjicies atque prosternes, ut nihil inter te*

Sed hætenùs inaudita procacitas in eo est, quod fœdissimi cultûs spurcitas in Japonibus approbet Autor, tanquam ipsâ Evangelicâ continentia sanctiores.

Mais où l'Auteur montre une impudence cynique sans exemple, c'est lorsqu'il approuve la prostitution qui, suivant lui, fait partie du Culte des Japonois, & qu'il la traite de devoir plus cher & plus sacré, que celui de la Chasteté pour les Vierges consacrées à Dieu.

T I T. I I I.

De Regulis Morum quas tradit Autor.

T I T R E I I I.

De la Morale de l'Auteur.

L V I.

In-4. T. IV.
p. 687, 688,
689.
T. X. in-8.
p. 443, 444,
446.

Quel est le fondement & le rempart des Loix? les mœurs. Que de Livres inutiles (sur la Morale), que de Livres même pernicieux. Ils font la plupart l'ouvrage des Prêtres & de leurs Disciples, qui ne voulant pas voir que la Religion ne devoit considérer les Hommes que dans leurs rapports avec la Divinité, il falloit chercher une autre base aux rapports que les Hommes avoient entre eux. S'il y a une Morale universelle, elle ne peut être l'effet d'une cause particulière. Si les Ministres de la Religion ont paru penser autrement, c'est que par leur système ils devenoient les Maîtres de régler toutes les actions des Hommes; ils dispoient de toutes les fortunes, de toutes les volontés. Ils s'assuroient au nom du Ciel le gouvernement arbitraire de la terre.

L V I I.

In-4. T. IV.
p. 694.
T. X. in-8.
p. 456, 457.

Les bonnes mœurs exigeroient (donc) une réforme préliminaire qui réduisît les Codes (naturel, civil, religieux) à l'identité. La Religion ne devoit nous défendre ou nous prescrire que ce qui nous seroit prescrit ou défendu par la Loi civile, & les Loix civiles & religieuses se modéler sur la Loi naturelle qui a été, qui est & qui fera toujours la plus forte. D'où l'on voit que le vrai Législateur est encore à naître; que ce ne fut ni Moyse, ni Solon, ni Numa, ni Mahomet, ni même Confucius; & qu'à ne considérer que la Morale, ils (les Hommes) seroient peut-être moins éloignés du

« atque quadrupedem aliquid putes inter resse ». (Cic. Parad. 2. ad M. Brutum.)

t'avilerois jusqu'à ne mettre aucune différence entre toi & les bêtes. (Cicéron. Parad. à M. Brutus.)

bien, s'ils étoient restés sous l'état simple & innocent de certains Sauvages : car rien n'est si difficile que de déraciner des préjugés invétérés & sanctifiés.

L V I I I.

Au Tribunal de la Philosophie & de la Raison, la Morale est une Science, dont l'objet est la conservation & le bonheur commun de l'espèce humaine. C'est à ce double but que ses règles doivent se rapporter. Leur principe physique, constant & éternel est dans l'Homme même, dans la similitude d'organisation d'un homme à un autre; similitude d'organisation qui entraîne celle des mêmes besoins, des mêmes plaisirs, des mêmes peines, de la même force, de la même faiblesse; source de la nécessité de la Société. ... Voilà l'origine des liens particuliers & des vertus domestiques; voilà l'origine des liens généraux & des vertus publiques; voilà la source de la notion d'une utilité personnelle & générale; voilà la source de tous les pactes individuels & de toutes les Loix.

In-4. T. IV.
P. 690.
T. X. in-8.
P. 447, 448.

L I X.

Il n'y a proprement qu'une vertu, c'est la Justice; & qu'un devoir, c'est de se rendre heureux. ... Il y a deux Tribunaux, celui de la Nature & celui des Loix. L'un connoît des délits de l'Homme contre ses semblables; l'autre des délits de l'Homme contre lui-même. La Loi châtie les crimes: la Nature châtie les vices. La Loi montre le gibet à l'assassin: la Nature montre ou l'hydropisie, ou la phthisie à l'intempérant.

In-4. T. IV.
P. 690.
T. X. in-8.
P. 448.

L X.

Les obligations de l'Homme isolé me sont inconnues; je n'en vois ni l'origine ni le terme; puisqu'il vit seul, il a droit de ne vivre que pour lui seul. Nul être n'est en droit d'exiger de lui des secours qu'il n'implore pas.

In-4. T. IV.
P. 691.
T. X. in-8.
P. 450.

L X I.

(Ainsi) ce fut avec la Société que commença le devoir. Le devoir peut donc être défini, l'obligation rigoureuse de faire ce qui convient à la Société.

In-4. T. IV.
P. 692.
T. X. in-8.
P. 452.

L X I I.

Le maintien de l'ordre, encore une fois, constitue donc toute la Morale. Ses principes sont constans & uniformes: mais leur application varie quelquefois à raison du climat & de la situation locale

In-4. T. IV.
P. 692, 693.
T. X. in-8.
P. 453.

ou politique des Peuples. En général la poligamie est plus naturelle aux pays chauds qu'aux pays froids. Cependant les circonstances du tems dérogeant à la Loi du climat, peuvent ordonner la monogamie dans une isle d'Afrique, & permettre la poligamie au Kamtschatka... Mais rien ne peut autoriser l'adultère & la fornication dans ces deux zones, quand les conventions ont établi les Loix du mariage ou de la propriété dans l'usage des femmes.

L X I I I.

In-4. T. IV. Ce qui est larcin dans un état où la propriété se trouve justement
P. 693. répartie, devient usufruit dans un état où les biens sont communs.
T. X. in-8. Ainsi le vol & l'adultère n'étoient pas permis à Sparte; mais le Droit
P. 454. public y permettoit ce qu'on regarde ailleurs comme vol & comme adultère. Ce n'étoit pas la femme & le bien d'autrui qu'on prenoit alors; mais la femme & le bien de tous, quand les Loix accordoient pour récompense à l'adresse ce qu'elle pouvoit se procurer.

L X I V.

In-4. T. IV. Il n'y a point de vice qui naîsse d'autant de vices & qui en produi-
P. 697. se un plus grand nombre, que l'incontinence d'un sexe dont la pu-
T. X. in-8. deur & la modestie sont le véritable apanage & la plus belle pa-
P. 461. rure. Je n'entends point par incontinence la promiscuité des femmes; le sage Platon la conseille dans sa République: ni leur pluralité, le présent des contrées ardentes & voluptueuses de l'Orient; ni la liberté, soit indéfinie, soit limitée que l'usage lui accorde en certains pays de se prêter aux desirs de plusieurs hommes. C'est chez quelques Peuples un des devoirs de l'hospitalité, chez d'autres un moyen de perfectionner l'espèce humaine, ailleurs une offrande faite aux Dieux, un acte de piété consacré par la Religion: j'appelle incontinence tout commerce entre les deux sexes interdit par les Loix de l'Etat.

L X V.

In-4. T. IV. Par-tout on connoît le juste & l'injuste; mais on n'a pas attaché
P. 693. universellement ces idées aux mêmes actions. L'Iroquois ou le Huron
T. X. in-8. qui tuent leur père d'un coup de massue, plutôt que de l'exposer à
P. 454. mourir de faim ou sur le bûcher de l'ennemi, croient faire un acte de piété filiale, en obéissant aux dernières volontés de ce père qui leur demande la mort comme une grace. Les moyens les plus opposés en apparence tendent tous également au même but, au maintien & à la prospérité du corps politique.

Voilà cette Morale universelle qui tenant à la nature de l'Homme, tient à la nature des Sociétés : cette Morale, qui peut bien varier dans ses applications, mais jamais dans son essence : cette Morale enfin, à laquelle toutes les Loix doivent se rapporter, se subordonner.

L X V I.

Elle (une bonne législation) formera la Morale sur le physique du climat. ... La sainteté des mœurs doit s'établir par l'opinion.

In-4. T. IV.

P. 369.

T. IX. in-8.

P. 204.

L X V I I.

Desir de jouir, liberté de jouir, il n'y a que ces deux ressorts d'activité, que ces deux principes de sociabilité parmi les hommes.

In-4. T. I.

P. 678.

T. III. in-8.

P. 250.

L X V I I I.

Je dirois volontiers aux Souverains : si vous voulez que vos Loix soient observées, qu'elles ne contrarient jamais la Nature. Je dirois aux Prêtres : que votre Morale ne s'oppose pas aux plaisirs innocens. Tonnez, menacez les uns & les autres tant qu'il vous plaira ; ouvrez à nos yeux des cachots, les enfers sous nos pas, vous n'éprouverez pas en moi le vœu d'être heureux. Je veux être heureux. C'est le premier article d'un Code antérieur à toute législation, à tout système religieux.

In-4. T. I.

P. 297.

T. II. in-8.

P. 71, 72.

C E N S U R E.

C E N S U R A.

L'Auteur reconnoît, & c'est une vérité incontestable, que les Mœurs sont le fondement & le rempart des Loix. Mais il prétend être le seul qui ait connu la saine Morale, & la vérité est qu'il l'anéantit.

Certissimum atque inconcussum illud est quod agnoscit Autor : Leges non proficere, vanas sine Moribus. Sed dum optimas Morum regulas se unum inter omnes tradere fidenter jactitat, reipsâ omnem ordinem moralem exscindit.

» Quelle est la véritable Loi ?
» C'est la droite Raison, inva-
» riable, éternelle, conforme à
» la Nature, & répandue dans
» tous les hommes. Elle leur com-
» mande le bien, elle leur défend
» le mal. On ne peut ni
» l'abolir, ni en retrancher, ni

» *Est vera Lex, recta ratio,*
» *Natura congrua, diffusa in om-*
» *nes, constans, sempiterna ; qua*
» *vocat ad officium jubendo, ve-*
» *tando à fraude deterret. ... Huic*
» *legi nec obrogari fas est neque*
» *derogari ex hac aliquid licet*

Cic. Fragm.

l. 3. de Repub.

» *nec totâ abrogari potest. Nec per*
 » *Senatum aut per populum solvi*
 » *hâc lege possumus... Nec erit alia*
 » *lex Romæ, alia Athenis; alia*
 » *nunc, alia posthac; sed & omnes*
 » *gentes, & omni tempore una lex*
 » *& sempiterna & immortalis conti-*
 » *nebit; unusque erit communis quasi*
 » *Magister & Imperator omnium*
 » *Deus. Ille legis hujus inventor,*
 » *disceptator, lator* «.

Sic olim significanter exponebat
Ethnicus Orator Sacramentum il-
lius Legis quam quisque scriptam in
pectore gerit, & ille solus negare
potest qui se ipsum fugit, & homi-
nis naturam aspernatur. Hanc porro
Legem penitus convellit Autor in
prædictis Propositionibus.

I. *Quod solum esse potest Legis*
Naturalis fulcrum tollit, cum
eam vult à Religione prorsus se-
jungendam. Namque nisi lex illa
Æterna sit ut mens Divina, nisi
Deus eam impleri jubeat & sanciat
certò futurâ mercede; quæ vis illi
erit ut omnibus & semper & ubique
imperet? Quisque pro variis rerum
adjunctis, pro arbitrio aut libidine,
turpe & honestum æstimabit, & ex
utilitate aliquâ vel fructu justum &
injustum. Lex constans, sempiterna,
immutabilis eâ solâ auctoritate pro-
mulgari potest & sanciri quæ unius
est omnium & Domini & Judicis,

» faire des Loix contraires à celle-
 » là. Personne ne peut en être
 » dispensé ni par le Sénat, ni
 » par le Peuple. . . . Elle n'est
 » point autre à Rome, autre à
 » Athènes; autre aujourd'hui &
 » autre demain: universelle, im-
 » mortelle, elle obligera toutes
 » les Nations, & dans tous les
 » tems. C'est ainsi que Dieu fera
 » éternellement lui seul & l'Inf-
 » tructeur & le Souverain de tous
 » les hommes. Il a conçu le plan
 » de cette Loi, & c'est à lui seul
 » qu'appartenoit le droit de l'exa-
 » miner & de la publier «.

C'est ainsi qu'autrefois l'Orateur Romain traçoit cette Loi sacrée, que chacun porte écrite au fond de son cœur. Il n'y a qu'un homme étranger à lui-même, & qui oublie ce que sa condition d'homme lui prescrit, qui puisse la méconnoître. Or l'Auteur entreprend de la détruire dans ses Propositions.

I. Il ne laisse aucune base à la Loi Naturelle, lorsqu'il l'isole entièrement de la Religion. Si cette Loi n'a pris naissance dans le sein de la Divinité, si Dieu n'en ordonne l'exécution, si l'espoir des récompenses ne lui imprime une sanction durable, où est sa force? Comment en tout tems, en tous lieux sa voix pourra-t-elle être entendue de tous les hommes? Guidés par les circonstances, ils ne verront de honteux & d'honnête que ce qui contrariera ou favorisera leurs caprices & leurs passions; l'intérêt personnel établira le juste & l'injuste. Une Loi constante, éternelle, immuable,

ne peut être promulguée & ratifiée que par une autorité qui émane du Maître & du Juge de tout. Il suit delà que la Loi Naturelle ne peut avoir de force qu'autant qu'elle est jointe à l'idée d'un Dieu qui ordonne & qui punit, & par conséquent qu'elle ne peut être isolée de la Religion. La similitude d'organisation, de facultés, d'affections avertit tous les hommes qu'ils ont des devoirs à remplir les uns envers les autres. Mais ne les verroit-on pas mépriser impunément cet ordre de la Nature, s'ils n'étoient persuadés que le Créateur de l'Univers, qui a fait tous les hommes si ressemblans, veille sur les actions de chacun d'eux; qu'elles seront jugées à son Tribunal pour être ou récompensées ou punies. Telle est la *Sanction* que la Religion doit nécessairement imprimer à la Morale. Tel est le *principe immuable, universel* sur lequel elle est appuyée. Mais non-seulement l'Auteur ne veut point que la Religion tourne les regards de l'Homme vers le Tribunal de l'Etre Suprême, il ose même nier que ce Tribunal existe, lorsqu'il prétend qu'il n'y a que deux espèces de châtimens; les *malaides* que la Nature montre aux intempérans; les *supplices* que la Loi montre aux scélérats & à tous les ennemis de la tranquillité publique.

II. Les fondemens de la Morale étant renversés, l'édifice entier doit nécessairement s'écrouler. Et en effet, l'Auteur lui donne pour unique objet la *conservation & le bonheur commun de l'espèce*

Ergo ipsa Dei jubentis & vindicis idea, ac proinde ipsa Religio ad Legis Naturalis sanctionem necessaria est. Quæ omnium hominum constat similitudo in eadem membrorum compositione, in eisdem animi facultatibus & affectibus, homines quidem monet se mutuis teneri officiis; sed illud naturæ præceptum impunè contemnetur, nisi mentibus altè infixum sit, Orbis universi Conditoem, qui Homines creavit inter se tam similes, de singulorum actionibus curare, quas supremus judex expendet, ut remuneret vel puniat. Hæc est Sanctio Religiosa ad quamcumque morum disciplinam necessaria; Hoc est immortale & universale principium quo consistere possit Morum regula. Ad id autem Supremum Dei tribunal non tantum non vult Autor Hominem attendere, sed illud existere negat hæc propositionis parte, quæ duplicem duntaxat admittit pœnam, » morborum alteram, quæ Natura in intemperantes animadvertit, alteram suppliciorum, quæ Lex Civilis in » scelestos & alios publicæ tranquillitatis hostes «.

II. *Diruto principio, universa morum disciplina corruat oportet. Et revera eam omnem ponit Autor in speciei humanæ conservatione & felicitate. Juxta ipsum, unica*

virtus, justitia; unicum Hominis officium, ut beatè vivat. Nullà ergà alios lege ille adstringitur qui ab aliis sejunctus degit. Quæ non exigat, rependere non tenetur.....
» Officium cùm societate incæpit....
» in eo consistit ut id præstetur quod
» societati utile est..... Cupiditas
» fruendi, Libertas fruendi sola
» sunt & activitatis & sociabilitatis
» principia, &c. «.

humaine. Selon lui, il n'y a qu'une vertu, la justice; qu'un devoir, se rendre heureux. Celui qui vit séparé de ses semblables ne leur doit rien. On ne peut rien demander à celui qui n'exige rien....
 » Le devoir commença avec la
 » Société. Il peut être défini l'obligation rigoureuse de faire ce
 » qui convient à la Société.
 » Désir de jouir, liberté de jouir; il
 » n'y a que ces deux ressorts d'activité, que ces deux principes
 » de sociabilité parmi les Hommes «.

His Propositionibus Autor hominem exsolvit omni officio 1°. Ergà Deum, cujus ideam extorrem vult à suâ morum disciplinâ. 2°. Ergà se ipsum: libidinosè enim & incontinentè agere poterit, si intemperantiæ fructus, morbos nempè, non formidet; aut eis se objicere minùs molestum sentiat quàm frænare libidines. 3°. Ergà proximum, cui indigenti opem denegare poterit, si ipse ab eo auxilium non sit petiturus. 4°. Ergà Societatem: enim verò si propter solam cupiditatem fruendi solamque libertatem fruendi constituatur societas, cupiditate eâdem, eâdem libertate citò disturbabitur: penes quemque erit societate uti, ubi commodum videbitur, eam perrumpere, si commodius.

Hæc privatorum jura novus iste orbis præceptor decernit.

Dans ces Propositions, l'Auteur veut faire secouer à l'Homme le joug de tous les devoirs; 1°. envers Dieu, dont l'idée est bannie de son Code de Morale: 2°. envers lui-même; il pourra être incontinent, débauché, s'il ne redoute point les maladies, fruits de l'intempérance, ou s'il pense qu'il lui en coûtera moins de s'y exposer, que de mettre un frein à ses desirs: 3°. envers ses semblables; il pourra refuser des secours à l'indigent, s'il n'en attend aucun de lui: 4°. envers la Société; car si le désir de jouir & la liberté de jouir sont les seuls principes de sociabilité, on verra bientôt ce même désir, cette même liberté dissoudre la Société. Chacun en jouira tant qu'il y trouvera son avantage, & doit briser ses liens, s'il est de son intérêt de le faire.

Tel est le Code de Morale que donne ce nouveau Précepteur du genre humain, pour être la règle des actions de chaque Particulier.

III. Le Droit public que l'Auteur établit à l'égard des Mœurs, n'est pas moins monstrueux. Tout ce qu'on peut imaginer de plus criminel, de plus abominable, il le permet au climat, à l'opinion, aux loix civiles. Ainsi, il ne regarde point comme *adulters* les Spartiates, chez qui les femmes étoient communes. Il n'entend par *incontinence* ni la pluralité des femmes établie en Orient, ni la liberté que l'usage leur accorde en certains pays de se prêter aux desirs de plusieurs hommes : l'*incontinence*, suivant lui, est seulement tout commerce entre les deux sexes, *interdit par les Loix de l'Etat*. Ainsi, l'*adultère*, la *fornication* ne seront des crimes que lorsque ces Loix ne les autoriseront point.

Ici l'Auteur foule aux pieds tout sentiment de pudeur ; là, tous ceux de l'humanité. Il loue comme une de ces actions que dans certaines circonstances la prospérité du Corps Politique exige, & que par conséquent ordonnent les vrais principes de la Morale, le crime du Sauvage, qui ose lever une massue sur un père accablé de vieillesse.

L'Auteur n'a point rougi de nous donner ces horribles & monstrueuses opinions, comme la vraie science de la Morale, tenant à la nature de l'Homme, dont il n'est pas permis de s'écarter ; de beaucoup supérieure à celle qu'enseignèrent à leurs Disciples, Moïse, Solon, Numa, Confucius, que l'Auteur paroît

III. *Non minùs monstrosum illud quod statuit Jus Publicum de Moribus. Nefanda quæcumque, quæcumque flagitiosa & scelestæ permittit climati, opinioni, & Legibus Civilibus ; hinc adulterii crimine liberat Spartiatis apud quos communes erant uxores ; incontinentiæ, sive viros qui in Oriente pluribus utuntur mulieribus, sive etiam mulieres quæ pluribus simul utuntur viris. Solam sexuum commixtionem Legibus Civilibus interdictam, appellandam censet nomine incontinentiæ. Indè fornicationis, indè adulterii pravitatem statuit.*

Omni abjecto pudoris sensu, humanitatem etiam omnem exuit, cum Sylvaticorum barbariem, qui imminente bello, patri jam seniori violentas inferunt manus, laudat ut facinus quod ex rerum adjunctis exigat prosperitas Corporis Politici, quod proinde juxta ipsum imperant recta morum principia.

Autorem non puduit tam fæda tamque immania opinionum monstra fidenter tradere, ut veram & rectam Morum scientiam, „ quæ „ in Hominis naturâ fundatur, quæ „ ab omnibus tenenda est ; eâ longè „ præstantiorem, quâ Discipulos „ informavere Moyses, Solo, Numa, Confucius „ quem Moysi an-
N

reponere videtur ; & quod dictu magis horrendum, ipse Jesus-Christus ; illum enim quamvis non nominaverit , ceteris omnibus annumerandum voluit , quos dicit errasse in tradendis morum præceptis , tum quod omnia morum principia Religione firmata , inveterata appellet præjudicia quæ homines illis imbutos Sylvaticis pejores efficiunt ; tum quod expresse asserat nondum natum esse verum Legislatorem.

QUAPROPTER S. Facultas Propositiones contentas Articulo III, DE Disciplinâ Morali, sub his titulis : DE Consiliis Evangelicis. DE Præceptis morum Evangelicis. DE Regulis morum quas tradit Autor , damnat tanquam respectivè insulsas , turpissimas , ex libidinoso furore prolatas , plenas Cynicâ impudentiâ , Hæreticas , Impias , Blasphemias in Moysen , in ipsum Jesum-Christum ; quæ omnia Evangelica Morum consilia & præcepta , ipsum boni & mali Moralis discrimen in immutabilibus rerum essentiis positum & Divinâ revelatione evolutum subvertant ; pactorum omnium , omniumque legum vim & sanctionem tollant ; omnia Hominis in Deum , proximum & se ipsum officia convellant ; sapiant Atheismum saltem practicum ; quæ proinde tanquàm juris cœnis Naturalis Divini & Humani destructivæ , ab omnibus detestandæ sint & execrandæ.

mettre au-dessus de Moïse ; & qui pourroit le dire sans frémir ! *Jésus-Christ lui-même*. Car quoiqu'il ne l'ait pas nommé , il est bien éloigné de lui accorder quelque préférence sur les autres Législateurs , puisqu'il appelle toutes les opinions morales qui ont la Religion pour base , des *préjugés invétérés* qui mettent au-dessous du Sauvage les Hommes qui en sont imbus ; puisqu'il dit expressément que le *vrai Législateur est encore à naître*.

C'EST POURQUOI la Faculté condamne les Propositions contenues dans le troisième Article DE la Morale , sous ces trois titres : *DES Conseils Evangeliques. DES Préceptes de l'Evangile , & DE la Morale de l'Auteur* , comme respectivement Insensées , Obscènes , n'ayant pu être avancées que par une fureur aveugle pour les passions les plus honteuses , pleines d'une impudence Cynique , Hérétiques , Impies , Blasphématoires envers Moïse , envers *Jésus-Christ lui-même* , renversant la Morale de l'Evangile , la distinction du bien & du mal moral qui dérive de l'Essence immuable des choses , & que la Révélation nous a rendue plus sensible ; ôtant à toutes les Loix leur force , leur sanction ; anéantissant tous les devoirs de l'Homme envers Dieu , le Prochain , soi-même ; sentant l'Athéisme au moins pratique ; tendant à détruire tout droit Naturel , Divin & Humain ; détestables & exécrables.

ARTICLE IV.

Sur le Gouvernement.

ARTICULUS IV.

De Regimine Politico.

TITRE I.

*De l'Origine de la Puissance
Souveraine.*

TIT. I.

*De Origine Supremarum
Potestatum.*

L X I X.

ELLES (toutes les Nations, en voyant la prospérité de la Pensilvanie) crurent enfin qu'un Peuple pouvoit être heureux sans Maîtres & sans Prêtres. L'Homme a besoin de l'un & de l'autre, si l'on en croit l'imposture & la flatterie qui parlent dans les Temples & dans les Cours. . . . L'Homme juste & libre ne demande qu'un Dieu qui soit père, des égaux qui le chérissent, & des Loix qui le protègent.

In-4. T. IV.

P. 275.

T. IX. in-8.

p. 21.

L X X.

Leur surprise (des Caraïbes) fut extrême lorsqu'ils remarquèrent de la subordination entre les Européens. Ce système bleffoit si fort leurs idées, qu'ils regardoient comme des esclaves ceux qui avoient la lâcheté de recevoir des ordres & de les exécuter. Si les femmes étoient soumises chez eux, c'étoit une suite naturelle de la foiblesse de leur sexe: mais comment, mais pourquoi les hommes les plus robustes servoient-ils les moins forts? Comment un seul commandoit-il à tous? la guerre, la fourberie, la superstition ne leur avoient pas encore résolu ce problème.

In-4. T. III.

P. 20, 21.

T. V. in-8.

p. 253.

L X X I.

Cette tête élevée vers les cieux n'est pas faite à l'image du Créateur pour se courber devant un homme. Aucun n'est plus qu'un autre que par le choix, que de l'aveu de tous.

In-4. T. IV.

P. 646.

T. X. in-8.

p. 362.

L X X I I.

Ceux-ci (les Rois) ne tiennent, disent-ils, leur pouvoir que de Dieu seul. Cette maxime imaginée par le Clergé qui ne met les Rois au-dessus des Peuples, que pour commander aux Rois même,

In-4. T. IV.

P. 116.

T. VIII. in-8.

p. 223, 224.

au nom de la Divinité , n'est donc qu'une chaîne de fer qui tient une Nation entière aux pieds d'un seul homme.

L X X I I I.

In-4. T. IV.
p. 118.
T. VIII. in-8.
p. 226, 227.

Mais pourquoi l'autorité voudrait-elle se déguiser qu'elle vient des Hommes. puisqu'on reçoit du Peuple tous les fruits de l'obéissance , pourquoi ne pas accepter de lui seul tous les droits de l'autorité ?

Mais qu'a-t-on besoin d'invoquer le nom sacré de Dieu dont il est si facile d'abuser ? Dans les siècles malheureux de l'enthousiasme de Religion , on a pu repaître de mots ambigus les esprits égarés par un fanatisme épidémique ; mais dans le calme de la paix & de la raison est-ce alors qu'il faut encore chercher dans les ténèbres de l'ignorance & de l'erreur , les fondemens d'une autorité légitime ?

L X X I V.

In-4. T. IV.
p. 383, 384.
T. IX. in-8.
p. 233, 234.

Les Nations en général sont plus faites pour sentir que pour penser. La plupart ne se sont jamais avisées d'analyser la nature du pouvoir qui les gouverne. Elles obéissent sans réflexion & parce qu'elles ont l'habitude d'obéir. L'origine & l'objet des premières associations nationales leur étant inconnues , toute résistance à leur volonté leur paroît un crime. C'est principalement dans les Etats où les principes de la Législation se confondent avec ceux de la Religion , que cet aveuglement est ordinaire. L'habitude de croire favorise l'habitude de souffrir (L'ame) se fait un devoir de résignation comme de bassesse , & baissant toutes les chaînes avec respect , tremble d'examiner ses Loix comme ses Dogmes C'est par ce double abus de la crédulité & de l'autorité , que toutes les absurdités en matière de Culte & de Politique se sont introduites dans le Monde pour écraser les Hommes. Aussi le premier signal de la liberté chez les Nations les a portées à secouer ces deux jougs à la fois. Et l'époque où l'Esprit humain commença à discuter les abus de l'Eglise & du Clergé , est celle où la Raison sentit enfin les droits des Peuples , & où le Courage essaya de poser les premières bornes au Despotisme.

L X X V.

In-4. T. I.
p. 118, 119.
T. I. in-8.
p. 231, 232.

Veut-on précipiter un Peuple dans une abjection dont il ne se relèvera jamais , on n'a qu'à consacrer le titre de Despote par celui de Père. Par-tout les enfans qui osent lever la main sur leurs parens sont des monstres rares : & malgré l'autorité des Loix qui limitent l'autorité paternelle , les parens qui maltraitent leurs enfans ne sont

malheureusement par-tout que des monstres trop communs. L'enfant ne demande point à son père compte de sa conduite. La liberté sans cesse en péril, si le Chef est à l'abri de toute poursuite par sa qualité infiniment respectable de Père, fera nulle sous un Despote qui imposera un silence absolu sur son administration.

Quel est parmi nous l'effet du despotisme paternel? Le respect extérieur & une haine impuissante & secrète pour les pères. Quel a été, & quel est chez toutes les Nations l'effet du Despotisme civil? La bassesse & l'extinction de toute vertu.

C E N S U R E.

» Il est, chez les Hommes,
 » un penchant naturel qui les
 » porte à maintenir l'ordre au-
 » quel est attaché leur repos &
 » leur conservation. Otez les
 » Puissances légitimes, cet ordre
 » est anéanti. En effet, l'auto-
 » rité suprême & légitime une
 » fois détruite, l'on avouera que
 » les meurtres, les brigandages
 » se commettent impunément :
 » tous les crimes se débordent
 » sans que rien puisse les arrêter.
 » Delà, il suit que la Loi qui
 » a établi parmi les Hommes la
 » Puissance souveraine ne peut
 » être émanée que de la Loi na-
 » turelle. Ainsi, à moins que
 » d'être parvenu au dernier pé-
 » riode, je ne dis pas de barbarie,
 » mais de férocité & d'abrutisse-
 » ment, jamais peuple ne cessa
 » de reconnoître quelqu'autorité
 » Suprême. Et cette Loi est gravée si profondément dans le cœur
 » de tous les Hommes, qu'elle ne peut en être effacée que par
 » le délire ou un aveuglement extrême «.

Ce bienfait si précieux, cette Loi si nécessaire à la Société, a dû être confirmée par la Révélation qui perfectionne toujours l'ordre établi par l'Auteur de la Nature. Et en effet, elle ordonne

C E N S U R A.

» *Habent homines hoc à naturâ*
 » *inditum ut ordinem colant quo eis*
 » *incolumitas & tranquillitas conf-*
 » *tat. Ordo iste nullus est si defint*
 » *potestates legitimæ: sublato nam-*
 » *que legitimo summoque imperio*
 » *cadet, latrocinia, sceleraque om-*
 » *nia impunè grassari nemo diffite-*
 » *bitur: unde consequens est ut lex*
 » *illa quâ sunt supremæ potestates*
 » *inter homines constitutæ à Naturali*
 » *Lege ducat initium. Quare nulla*
 » *est gens nisi penitus non tantum*
 » *barbara, sed etiam fera & belluino*
 » *more vivens, quæ supremas potes-*
 » *tates aliquas non agnoscat; adeo-*
 » *que lex illa infixa est mentibus,*
 » *ut nonnisi extremâ cæcitate atque*
 » *feritate obliterari possit «.*

Bossuet. De-
 fensio Declar.
 Cleri Gall. lib.
 5. cap. 1, 2,
 &c.

Legem tam necessariam, Societa-
tis humanæ bonum adeò excellens
iterùm sancire debuit Revelatio, quæ
quidquid à Deo tanquam Natura
autore constitutum est, perficit. Et

Rom. c. 13.
v. 1, 2.

reverà jubet omnem animam Potestatibus sublimioribus esse subditam, cum non sit potestas nisi à Deo. Qui potestati resistunt, eos monet sibi damnationem acquirere, quippe qui Dei ordinationi resistent. Principem colendum exhibet ut Dei Ministrum, cui non solum propter iram, sed & propter conscientiam, pareant subditi.

Ibid. v. 5.

aux Hommes de se foumettre aux Puissances, en leur apprenant que toute autorité vient de Dieu, que ceux qui résistent aux Puissances, résistent à l'ordre de Dieu, & attirent sur eux la condamnation. Elle leur montre, dans les Rois, les Ministres de la Divinité, & leur commande de les honorer & de leur obéir non-seulement par la crainte du châtement, mais aussi par le devoir de la conscience.

Sap. c. 6.
v. 4, 6.

Nec isti aliquid infausti sibi metuant, quasi Suprema Potestas nullis circumscribatur limitibus. Certos fines illi præscribunt ratio & æquitas, ipsa constituit propria principum utilitas; sanctiores terminos ponit Religio quæ omnes illos qui imperant docet. » Data est à Domino potestas vobis, & virtus » ab Altissimo qui interrogabit » opera & cogitationes scrutabitur. . . . Judicium durissimum » his qui præsumunt fiet «.

Les peuples ne doivent point appréhender que ces prérogatives de l'autorité Suprême nuisent à leur bonheur. Tout lui prescrit des bornes, la raison, l'équité, l'intérêt personnel des Princes, la Religion, sur-tout, qui apprend aux Rois, que c'est Dieu lui-même qui leur a confié l'autorité, qu'il leur demandera compte de leurs actions, sondera leurs pensées. . . . & qu'il jugera avec la plus grande sévérité ceux qui commandent aux autres.

Arctissimum illud est immoderata potestatis frenum, quod si removeris, leges humanas impunè violaret Tyrannus, & populos durius opprimeret, ne ab eis laderetur.

Voilà le frein que Dieu met à la Puissance Souveraine. Si vous l'ôtez, est-il quelque chose qui puisse arrêter un Tyran, l'empêcher de violer les Loix? Pour le faire impunément, il tiendra ses peuples sous un joug de fer.

Bossuet. Ibid.
c. 4.

Hic itaque sensus est totius generis humani; neque aliter vigere poterat illa pax, illa ordinatio rerum humanarum quæ à Deo est, nisi ut sit à Divino numine suprema aliqua constituta potestas.

Nous en appellons à l'Univers entier; si l'autorité Suprême n'avoit point une origine céleste, comment pourroient subsister l'ordre & la paix que Dieu a voulu sans doute établir sur la terre.

Prop. 69.

Quid autem de his Autor? 1º. » ab impostoribus & adulatoribus

L'Auteur pense bien différemment. Suivant lui, » l'im-

» posture & la flatterie seules
 » font croire à l'Homme qu'il
 » a besoin de Maîtres. . . . Si un
 » seul commande à tous , c'est
 » un problème qui ne peut être
 » résolu que par la guerre , la
 » fourberie & la superstition. . .
 » La tête de l'Homme , élevée
 » vers les cieux , n'est pas faite
 » pour se courber devant un au-
 » tre (1) « . Cette belle maxime
 de la Religion que toute puissance
 vient de Dieu , il la prétend ima-
 ginée dans les » ténèbres de l'i-
 » gnorance & de l'Erreur par la
 » Superstition « . Il l'appelle une
 » chaîne de fer qui tient une
 » Nation entière sous les pieds
 » d'un seul Homme. Enfin , il
 enseigne » qu'il suffit à l'Hôm-
 » me d'avoir un Dieu qui soit
 » Père , des *Egaux* qui le chérissent
 » & des Loix qui le protègent « .
 Mais n'admettre aucune Puissance
 Souveraine , c'est ôter ce qui peut
 donner aux Loix la sanction dont
 elles ont besoin. C'est , d'après les
 propres paroles de l'Auteur , *prê-
 cher au Peuple la chimère de l'éga-
 lité , la plus dangereuse de toutes :*
*c'est l'inviter au meurtre , au pil-
 lage , & le changer en bête féroce*
 (2).

II. Il gémit sur le sort des
 peuples opprimés , selon lui , sous
 le joug tyrannique de la Religion
 & de l'Autorité ; il prétend que
 la soumission aux Dogmes & aux

» *suggestum dicit, homines aliquibus*
 » *indigere qui ipsis dominantur . . .*
 » *Supremam unius in omnes potes-*
 » *tatem inter illa problemata able-*
 » *gat quæ armis , dolo & supersti-*
 » *tione solvuntur . . . Caput quod*
 » *homini sublime dedit omnipotens*
 » *nec inflectendum vult , nedum al-*
 » *terius jugo subdatur. (1) Quod*
 » *omni potestati tribuit Revelatio , ut*
 » *sit à Deo , appellat effatum igno-*
 » *rantiae , erroris & superstitionis*
 » *quo , veluti catenâ ferreâ , constri-*
 » *gitur gens universa , ut ab uno*
 » *homine impunè conteratur « . Scri-*
 » *bit , Homini sufficere Deum qui*
 » *se patrem præbeat , Concives con-*
 » *ditione æquales à quibus diliga-*
 » *tur , Leges quarum sub patrocinio*
 » *tutus vivat « . Numquid autem Pu-*
 » *blica esse potest legum sanctio , abs-*
 » *que aliquâ supremâ potestate ; &*
 » *qui æqualitatis commento omnium*
 » *exitiosissimo homines pascit Autor ,*
 » *eos vel proprio suo judicio con-*
 » *vincitur ad cædes , ad rapinam*
 » *invitare , atque immanioribus bel-*
 » *luis sæviores reddere (2).*

II. *Populos Religione & civili*
potestate tyrannicè oppressos lugeat
Autor : ex fide dogmatum , atque
legitimis potestatibus subjectione

Prop. 70.

Prop. 71.

Prop. 73.

Prop. 72.

Prop. 69.

(1) L'Auteur parle du Gouvernement
 François.

(2) La chimère de l'égalité est la plus dangereuse de toutes dans une Société
 policée , prêcher ce système au Peuple , ce n'est point lui rappeler ses droits ,
 c'est l'inviter au meurtre & au pillage , c'est déchaîner des animaux domestiques ,
 & les changer en bêtes féroces.

(1) *De Gallorum imperio Autor lo-*
quitur.

In-4. T. IV.

p. 268.

T. IX. in-8.

p. 7.

Prop. 74.

*criminetur omnes scaturisse omnium
aratum calamitates ; hæc vox , vox
Impii & Rebellis. Sed cum constan-
tem hunc rerum ordinem agnoscat ,
populos nempe , prout Christiana &
Catholica fidei magis aut minus
addicti fuerunt , supremis potestati-
bus vel promptius obtemperavisse ,
vel resistisse audacius ; intelligere
datur & populis & principibus quanto
in pretio illis esse debeat Christiana
& Catholica Fides , cujus sorti ip-
samet experientia docet , ex auctoris
confesso , alligatam semper fuisse
sortem supremarum potestatum , &
quod consequens est , societatis hu-
mane , cujus salus in supremarum
potestatum salute incumbit.*

III. Bonis quibuscumque viris dulce
& utile semper visum fuit Reges Pa-
trum nomine appellari. Istud amoris
nomen Reges reminisci jubet , suam
potestatem in Mundi exordio ad pa-
terni imperii formam institutam , quæ
proinde ad paterni imperii ratio-
nem sit exercenda , adeò ut sibi sub-
ditos summâ benevolentia complec-
tantur , beneficentiâ prosequantur ,
& firmissimo tutentur presidio. Mo-
nentur & subditi Reges Parentum
loco habere , diligere & colere. Ex
hâc porro animorum conjunctione ea
toti Reipublica nascitur prosperitas ,
quæ familiæ mutuo patrum & filio-
rum amore devincta. Id optimi qui-
que Principes ambierunt ut Patres
Patriæ meritò dicerentur ; id tan-
quam supremum honoris gradum &

Puissances légitimes , est la source
de tous les maux qui ont accablé
les hommes dans tous les tems.
Il n'y a qu'un *Impie* , un *Rebelle*
qui puisse tenir un pareil langage.
Mais il reconnoît que la soumis-
sion des peuples à la Foi Catholi-
que a été la mesure de leur respect
pour l'autorité Suprême. Cet aveu
est précieux. Il prouve combien la
Religion doit être chère aux Peu-
ples & aux Rois , puisqu'à son sort
est attaché celui des Puissances Sou-
veraines , & par conséquent le bon-
heur de la Société , dont la conser-
vation & la tranquillité dépendent
du respect des Peuples pour l'au-
torité Souveraine , & de leur fidé-
lité à lui obéir.

III. Les bons Citoyens ont tou-
jours cru qu'il étoit aussi doux qu'a-
vantageux de donner aux Rois le
nom de *Pères*. Ce nom que l'amour
a dicté apprend aux Rois que dans
le premier âge du Monde , leur
puissance étoit l'image de l'auto-
rité paternelle , qu'ils doivent
l'exercer en *Pères* , aimer leurs
Sujets , leur faire du bien & les
protéger. Il apprend aux Sujets
à aimer , à honorer les Rois com-
me leurs *Pères*. Cette union des
cœurs est la base de la prospérité
de l'Etat , qui présente le tableau
d'une famille immense dont tous
les membres sont unis par les
liens d'une tendresse mutuelle.
Les bons Princes ont toujours
ambitionné le nom de *Pères de
la Patrie*. Ils l'ont toujours re-
gardé comme leur plus beau titre
& le plus doux témoignage de
la

la reconnoissance. Dans tous les tems les Peuples l'ont déferé aux Princes vertueux qui s'étoient occupés de leur bonheur.

Que l'Auteur est éloigné de ces sentimens ! il les a en horreur. Il regarde comme le dernier des malheurs de consacrer, par le titre de *Père*, celui de *Despote* (& par *Despote*, il est évident qu'il entend tous les Rois). Les raisons qu'il en donne font frémir. C'est, dit-il, » parce que ce » nom de *Père* est trop souvent » celui de *Monstres*, n'y ayant » rien de plus commun que les » parens qui maltraitent leurs enfans ; & parce que ce titre rendra » le Prince trop respectable à ses » Sujets, qui n'oseront pas lui » demander compte de son administration ». Enfin, il termine ces horreurs par une atrocité, lorsqu'il dit que du despotisme des pères, il suit » que les » enfans ont bien pour eux un respect extérieur, mais qu'au dedans » d'eux-mêmes ils leur vouent » une haine impuissante ». Ainsi donc pour soulever l'Univers contre les Rois, l'Auteur ne rougit pas de mettre en avant la calomnie la plus atroce, de rendre odieuse l'autorité paternelle ; & par le plus détestable de tous les crimes, d'anéantir cette tendresse mutuelle que la Nature elle-même inspire aux pères & aux enfans, & qui est le fondement de toutes les vertus nécessaires à la Société,

certissimum memoris animi pignus optimis principibus ultrò detulerunt atate qualibet Populi omnes, ut eos Patres Patriæ dicerent.

Ab his sensibus quàm improbè abhorret Autor... Extremum omnium malorum illi videtur Despotam, (per Despotam autem intelligit quemcumque Principem), Patris nomine consecrari. Quas ipse subjicit rationes rejette horrescimus. Hæ sunt ; » tùm » quòd nomen illud (Patris) non raro » Monstrorum sit, Parentum nempè » tot numero, qui natos vexant crudelissimè ; tùm quòd Patris agnomine donatus Princeps nimis venerandus efficiatur subditis, qui jam sibi licitum non putabunt à Principe Patre dicto regiminis rationem nem exposcere ». Atrocibus atrociora addit, nempè » ex paternâ apud nos tyrannidè sequi filios, dùm parentes venerari videntur, revera intimum & debitum adversus eos odium gerere ». Ergò ut in Reges atrox fiat, universum genus humanum impudentissimè calumniatur ; ut regiam potestatem subruat, ipsam parentum auctoritatem invisam, odiosam atque execrandam reddere conatur, & primam illam charitatem quam parentum & liberorum pectoribus ipsa infundit natura, & quæ fundamentum est omnium virtutum ad Societatem pertinentium, scelere detestabili, dirimit.

V. Prop. 76, 77, 78.

Prop. 75.

Cicero. de Amiciâ.

T I T. I I.

*De Remediis ab Autore Propositis
adversus Tyrannidem.*

T I T. I I.

*Des Remèdes que l'Auteur propose
contre la Tyrannie.*

L X X V I.

In-4. T. IV. Par Gouvernement (bon & utile) il ne faut pas entendre ces con-
P. 364. stitutions bisarres de l'Europe , qui sont un mélange insensé de Loix
T. IX. in-8. sacrées & profanes.
p. 196.

L X X V I I.

In-4. T. IV. Quand un Gouvernement Sacerdotal & Militaire a mis tout sous
P. 360. le joug , même les opinions ; quand l'Homme imposteur a persuadé
T. IX. in-8. à l'Homme armé qu'il tenoit du Ciel le droit d'opprimer la Terre ,
p. 189. il n'est plus aucune ombre de liberté pour les Peuples policés.

L X X V I I I.

In-4. T. I. Voilà le tableau de tous les Peuples de la terre , si vous en ex-
P. 64, 65. ceptez peut-être quelques Républiques de Sauvages. Des préjugés ab-
T. I. in-8. surdes ont dénaturé par-tout la Raison humaine , & étouffé jusqu'à
p. 124, 125. cet instinct qui révolte tous les animaux contre l'oppression & la ty-
rannie. Des Peuples immenses se regardent de bonne foi comme ap-
partenans en propriété à un petit nombre d'Hommes qui les oppri-
ment.

Tels sont les funestes progrès de la première erreur que l'impos-
ture a jettée ou nourrie dans l'esprit humain. Puissent les vraies lu-
mières faire rentrer dans leurs droits des êtres qui n'ont besoin que
de les sentir pour les reprendre. Sages de la Terre , Philosophes
de toutes les Nations , c'est à vous seuls à faire des Loix , en les
indiquant à vos concitoyens. Ayez le courage d'éclairer vos frères. ...
Faites rougir ces milliers d'esclaves foudroyés , qui sont prêts à ex-
terminer leurs concitoyens aux ordres de leur Maître. Soulevez dans
leurs ames la Nature & l'Humanité contre ce renversement des Loix
sociales. Apprenez-leur que la liberté vient de Dieu , l'autorité des
Hommes. Révélez-leur les Mystères qui tiennent l'Univers à la chaîne
& dans les ténèbres ; & que s'apercevant combien on se joue de leur
crédulité , les Peuples éclairés tous à la fois vengent enfin la gloire
de l'espèce humaine.

L X X I X.

La liberté naîtra du sein de l'oppression, elle est dans tous les cœurs. Elle passera par les écrits publics dans les âmes éclairées, & par la tyrannie dans l'âme du Peuple. Tous les Hommes sentiront enfin, & le jour du réveil n'est pas loin, ils sentiront que la liberté est le premier don du Ciel, comme le premier germe de la vertu.

In-4. T. IV.
P. 552.
T. X. in-8.
p. 179.

L X X X.

Rois & Ministres, aimez-le Peuple, aimez les Hommes, & vous ferez heureux. Ne craignez alors ni les esprits libres & chagrins, ni la révolte des méchants. Celle des cœurs est bien plus dangereuse. Car la vertu s'aigrit & s'indigne jusqu'à l'atrocité. Caton & Brutus étoient vertueux; ils n'eurent à choisir qu'entre deux grands attentats, le suicide ou la mort de César.

In-4. T. IV.
P. 538.
T. X. in-8.
p. 151.

L X X X I.

Si les Peuples connoissoient leurs prérogatives, cet ancien usage de Ceylan (de condamner à mort le Monarque qui viole les Loix) subsisteroit dans toutes les contrées de la terre.... Le châtimement particulier ne venge que l'infraction de la Loi; mais le châtimement du Souverain en venge le mépris. Qui osera braver la Loi, si le Souverain même ne la brave pas impunément? La mémoire de cette grande leçon dure des siècles, & inspire un effroi plus salutaire que la mort de mille autres coupables.

In-4. T. I.
P. 86.
T. I. in-8.
p. 166.

L X X X I I.

Si la barrière qui protège le Peuple (à la Chine) n'est pas hérissée de lances, d'épées, de bayonnettes dirigées vers la poitrine ou la tête sacrée de l'Empereur, Père & Despote, nous craindrons mal-à-propos peut-être, mais nous craindrons que cette barrière ne soit à la Chine, qu'une grande toile d'araignée sur laquelle on auroit peint l'image de la justice & de la liberté, mais au travers de laquelle l'Homme qui a de bons yeux apperçoit la tête hideuse du Despote. Y a-t-il eu un grand nombre de Tyrans, déposés, emprisonnés, jugés, mis à mort? Voit-on sur la place publique un échaffaud sans cesse dégoutant du sang des Souverains?

In-4. T. I.
P. 110.
T. I. in-8.
p. 235.

L X X X I I I.

On se délivre de l'oppression d'un Tyran, ou par l'expulsion ou par la mort.

In-4. T. IV.
P. 325.
T. IX. in-8.
p. 256.

L X X X I V.

In-4. T. IV. Le Tyran est un monstre à une seule tête qu'on peut abattre d'un
 P. 395. seul coup.
 T. IX. in-8.
 P. 257.

C E N S U R A.

C E N S U R E.

*Suprema potestates, sub quâcumque formâ exerceantur, à Deo habent non tantum ut sint, sed etiam ut à subditorum voluntatibus non pendeant. Illis semel institutis ea à singulis civibus debetur reverentia, quæ secundæ Majestati. Vel ubi errant numquam rebellare licet aut vi obistere; adversus reges præfides & legitimos Magistratus Christus Dominus nihil præter fugam & patientiam relinquit. Martyres, cum inulti morerentur; » hac sacra legi-
 Tertull. Apolog.
 Bossuet. Mé-
 nit. 5. n. 31.*

*» timæ autoritatis jura non minùs
 » quàm Evangelium suo sanguine
 » obfignarunt ». Ità Deus sancivit
 tam ad Populorum quàm ad Regum
 tranquillitatem. Anarchiæ enim ma-
 lis, omnium malorum extremis,
 citò obruerentur Populi, qui rebel-
 lione in Principes etiam injustos
 vellent animadvertere.*

*Hæc principia, quæ Humana Socie-
 tatis bonum excellens iterum dici-
 mus cum Bossueto, clanculum & quasi
 cuniculo subruunt Impii omnes per-
 versis suis doctrinis. Cæteris auda-
 cior non dissimulante, sed aperte*

L'autorité Suprême, sous quel-
 que forme qu'elle soit exercée,
 tire son origine de Dieu, & tient
 de lui cette prérogative d'être
 indépendante de la volonté des
 Sujets. Une fois établie, elle doit
 être respectée & honorée com-
 me une seconde Majesté. Jamais
 il n'est permis de se révolter
 contre les Rois, même quand
 ils abuseroient de leur autorité.
 L'exemple de J. C. ne nous laisse,
 contre la tyrannie, d'autre défense
 que la fuite & la patience. Les
 Martyrs, qui moururent sans pen-
 ser à se venger des Tyrans qui
 les condamnoient, ne scellèrent
 pas moins de leur sang les droits
 de l'autorité Suprême, que les
 vérités de l'Evangile. Dieu l'a
 ainsi ordonné, autant pour la
 tranquillité des Peuples, que pour
 celle des Rois. Et en effet, si des
 Sujets prétendoient punir par la
 rebellion les injustices de leurs
 Souverains, ils éprouveraient
 bientôt toutes les horreurs de
 l'Anarchie, qui est le plus grand
 de tous les maux.

Ces principes, que nous ap-
 pellerons, avec Bossuet, le plus
 précieux de tous les biens pour
 la Société, sont attaqués four-
 dement par les maximes perni-
 cieuses de tous les Incrédules; il
 étoit réservé à l'Auteur, que nous

réfutons, de ne garder aucune mesure, & de les renverser ouvertement & sans détour.

I. Il accuse de tyrannie toutes les Puissances qui gouvernent l'Univers. Selon lui » tous les Gouvernemens de l'Europe sont un même langage insensé de Loix sacrées » & profanes. . . . il n'est plus aucune ombre de liberté pour les » Peuples policés (elle existe tout au plus pour quelques Républiques de Sauvages. . . .) Des préjugés absurdes ont dénaturé par tout la Raison humaine & étouffé jusqu'à cet instinct qui révolte tous les animaux contre l'oppression & la tyrannie. Des Peuples immenses se regardent de bonne foi comme appartenans en propriété à un petit nombre d'Hommes qui les oppriment. « On ne peut donc plus douter que sous le nom de *Despote* & de *Tyrann*, l'Auteur n'entende tous les Rois, tous les Princes, en un mot, toute Puissance Souveraine.

II. Après avoir mis en œuvre tout ce que la calomnie aidée de la méchanceté peut inventer de plus atroce, après s'être déchaîné contre toute espèce d'autorité suprême, même contre le *Gouvernement François*, sous la protection duquel il vivoit, tandis qu'il composoit son Histoire, voici les moyens qu'il propose pour délivrer les Peuples du joug horrible sous lequel il prétend qu'ils gémissent tous. 1°. Il souhaite que les vraies lumières puissent enfin

evertit Autor in prædictis propositionibus.

I. Quotquot sunt supremæ potestates, quibus orbis universus regitur, illas omnes de tyrannide palam postulat. Ad ejus mentem » omnia » Europa politica regimina insulsa » sunt farrago legum Sacrarum & » Profanarum . . . Ne vel libertatis umbra superest . . . Hominis natura ubique terrarum, nisi » fortè inter quosdam Silvaticos, oppressa & dominatu assuefacta crudelissimo misère deturpatur . . . Populi omnes ipsis brutis animalibus quæ à tyrannide abhorrent » sunt hebetiores; sese infelicissimæ » conditioni natos existimant, ut à paucissimis (his nempe qui opprimantur) opprimantur. Jam ergò nemini dubium esse potest, quin tanquam Despotam vel Tyrannum habeat Autor quemcumque Regem, quemcumque Principem, quamcumque Supremam Potestatem.

Prop. 76.

Prop. 77.

Prop. 78.

II. Postquam per acerrimam calumniam & malitiam insignem debachatus fuit in omnes supremas potestates, in ipsam Regiam Gallorum, sub cujus patrocinio, dum scripsit, vivebat, hæc Populis comparat remedia, quibus acerbissimum & omnibus commune, ut dicit, servitutis jugum ab eorum capite repellatur. 1°. Vehementer exoptat vera tandem affulgere principia . . . Sapientes omnes, omnesque om-

*nium gentium Philosophos , atroci-
bus verbis ad id hortatur , ut agmine
facto in prevalentem ubique tyrannidem
insurgant » Populos
Prop. 78. » doceant libertatem esse à Deo ,
» primum cœleste domum , primum
» virtutis semen : auctoritatem verò
» ab Hominibus , quæ Naturæ & Hu-
» manitatis jura immaniter concul-
» caverit «.*

briller aux yeux de tous les Hommes. . . . Il exhorte en style fougueux les Sages & les Philosophes de toutes les Nations à révéler les Mystères qui tiennent l'Univers à la chaîne. . . . à apprendre aux Hommes que la liberté est le premier don du Ciel comme le premier germe de la vertu. . . . que l'autorité vient des Hommes & qu'elle foule aux pieds tous les droits de la Nature & de l'Humanité.

*2º. Quem refert apud Ceylani
incolas obtinere morem (principi-
pium , si Leges infringat , capite
plectendi) asserit citò populis om-
nibus communem fore , si sua jura
agnoscerent. His autem ut vocat
juribus , quæ revera essent parricidia ,
contendit Leges firmiorem habitura
sanctionem. . . . Ne Reges &
regni administri animos Populorum
sue potestatis abusu irritent , illos
admonet subiecto Catonis & Bruti
exemplo , quos ut spectata virtutis
laudat , & ad id coactos dicit , ut
Prop. 80. sibi vel Cæsari violentas manus
inferrent. . . . Tandem aperte pro-
fitetur » fore ut semper de populo-
» rum libertate pertimescat nisi haf-
» tis , gladiis & aliis armis prote-
» gatur , quæ in caput aut pectus
Prop. 82. » Despotæ dirigantur , nisi aut folio
» Disturbentur , aut carcere & morte
» permulti plectantur Tyranni , nisi
» in foro sit ferale pegma quod
» cruentari non desinat sanguine
» Principum «.*

2º. Après avoir rapporté un ancien usage qu'il dit être au Ceylan (de condamner à mort le Monarque qui viole les Loix) il ajoute , » Que si les Peuples connoissent leurs prérogatives , cet usage subsisteroit par-tout. « Ces droits ainsi qu'il les appelle , si les Peuples en usoient , seroient de vrais parricides ; il propose cependant ce moyen ; il désire qu'il ait lieu , comme le seul capable de donner aux Loix une sanction dont elles ont besoin. . . . Il avertit les Rois & leurs Ministres de ne point aigrir les cœurs des Sujets , & pour leur faire connoître ce qu'ils ont à craindre , s'ils abusoient de leur puissance , il leur met sous les yeux l'exemple de Caton & de Brutus dont il exalte la vertu , & qui , selon lui , n'ont eu à choisir qu'entre le suicide ou la mort de César. . . . Enfin il dit ouvertement , » Qu'il craindra tous les jours pour la liberté des Peuples , si la barrière qui les protège , n'est pas hérissée de lances , d'épées , de bayonnettes dirigées vers la poitrine ou la tête

» du *Despote*, s'il n'y a pas eu un grand nombre de *Tyrans*
 » déposés, emprisonnés, jugés, mis à mort, si l'on ne voit sur
 » la place publique un échaffaud sans cesse dégouttant du sang des
 » *Souverains*. «

Il ne faut pas croire que l'Auteur entende ici parler seulement de l'Empire Chinois. Il ne nous représente point l'Empereur de la Chine comme un Tyran plus féroce que tous les autres, qui fasse gémir ses Sujets sous un joug plus dur, & les nécessite à élever entre lui & la liberté publique une barrière plus forte. C'est après avoir rapporté tout le bien que l'on dit de l'Administration publique de la Chine, qu'il conclut que ces faits sont faux ou au moins douteux, parce que selon lui, sur le reste de la terre chaque Peuple est asservi à un Chef qui l'opprime, & qu'il est impossible que la Chine seule soit exempte de ce malheur, qui est celui de tous les Peuples (1).

Neque credendum est de solo Sinenfium Imperio autorem loqui. Nedum enim Sinarum Imperatorem exhibeat tanquam Tyrannum, aliis, ut vocat, tyrannis ferociorem, qui sibi subditos duriore premat servitute, adversus quem proinde fortioribus propugnaculis publicam libertatem tueri oporteat; quin imò, iis omnibus relatis quæ fausta dicta fuere de publicâ Sinarum administratione, ea aut dubia aut falsa esse ex eo solo arguit, quod in cæteris omnibus Orbis partibus Populi immaniter opprimantur à suis Regibus & Principibus; atque nulla esse possit singularis prerogativa ex quâ Sinenfes infelicissimam conditionem populis omnibus communem non experiantur (1).

(1) Quel a été & quel est chez toutes les Nations l'effet du Despotisme Civil? la bassesse & l'extinction de toute vertu. S'il en est autrement à la Chine, on nous apprendra comment cette merveille s'y est opérée.

La clémence, la fermeté, l'application, les lumières, l'amour des Peuples, la justice, sont des qualités que la Nature n'accorde, même séparées, qu'à des Hommes rares, & il n'en est presque aucun en qui elles ne soient malheureusement plus ou moins affoiblies par la dangereuse jouissance du pouvoir suprême. La Chine seule aura donc échappé à cette malédiction qui a commencé avec toutes les autres Sociétés, & qui durera autant qu'elles.

Les *Souverains de la Chine* (dit-on) sont bons, justes, fermes, éclairés.... Tous sans exception? Il en est je crois du Palais Impérial de la Chine, comme du Palais des Souverains des autres contrées, il est un au milieu de la multitude innombrable des habitations des sujets: c'est-à-dire, que pour une fois qu'il arrive au génie & à la vertu de tomber du Ciel sur la demeure du Maître, cent mille fois ils doivent tomber à côté. Mais cette loi de la Nature n'a peut-être pas lieu à la Chine comme en Europe, où nous serions trop heureux, si, après dix mauvais successeurs d'un bon Roi, il en naissoit un qui lui ressemblât.

In-4. T. I.
 P. 119, 120.
 T. I. in-8.
 P. 232, 233.

In-4. T. I.
 P. 120.
 T. I. in-8.
 P. 234.

Ergò quæ sola agnoscit publica libertatis propugnacula , hastas nempè gladios & alia arma in pectus & caput Principis directa , carceris & mortis pœnam in Despotam , fœrale pegma quod Principum sanguine semper & continuè cruentetur ; Hac non tantùm à Sinensibus adstrui vult adversus suum Imperatorem , sed etiam à cæteris omnibus Populis adversus omnes Principes & omnes Reges.

Prop. 76, 78, 79. *Et revera cùm omnes & singulos Reges & Principes, omnes & singulas supremas potestates Tyrannidis apertè insinulaverit ; apertè etiam & expressè asserit , Duplicem esse viam Tyrannicum jugum excutiendi, mortem nempè , aut expulsionem Tyranni ; addit » Tyrannum monstrum esse, cujus caput, quoniam » unicum est , unico securis ictu » potest amputari «.*

Ergò seditionis facem ipse præfert Autor Incendiarius , quam ab omnibus Philosophis ubique vult admoveri.... ipse Parricida ferrum exacuit quo omnes trucidentur Reges , Principes , & alii qui supremâ aliquâ potiuntur Autoritate. Non unicam gentem , non unicum Imperium , sed Populos omnes , omnes Orbis universi plagas exoptat seditionis incendio simul conflagrare , & eorum omnium qui imperant sanguine madere. Hunc brevi futurum Generis Humani triumphum letus ominatur. Proh scelestissima

Ainsi ce n'est point uniquement à l'Empereur de la Chine , mais à tous les Princes & à tous les Rois qu'il veut que les Peuples montrent les remparts , qu'il prétend être les seuls , de leur liberté , c'est-à-dire , des lances , des épées , des bayonnettes dirigées contre la poitrine ou la tête du Prince ; les prisons , les supplices , un échafaud sans cesse dégouttant du sang des Souverains.

Pourroit-on encore douter de l'intention de l'Auteur ? lorsqu'après avoir taxé tous les Rois , tous les Princes , tous ceux qui gouvernent , d'être autant de Tyrans ; il dit en termes formels.... qu'on se délivre de l'oppression d'un Tyran ou par l'expulsion ou par la mort.... que le Tyran est un monstre à une seule tête , qu'on peut abattre d'un seul coup.

Ainsi cet Ecrivain incendiaire allume lui-même le flambeau de la sédition , il le met à la main de tous les Philosophes. Il aiguise le glaive qui doit immoler tous les Rois & tous les Hommes revêtus de l'autorité suprême. Ce n'est pas une seule Nation , un seul Empire , ce sont tous les Peuples , toutes les Contrées de l'Univers qu'il veut voir embrasées du feu de la rébellion & baignées dans le sang de leurs Maîtres ; il présage avec allégresse cet affreux triomphe à l'Univers. Vœux horribles ! ils ne pouvoient être formés que par l'ennemi des Rois ,

Rois, de la patrie & du genre humain. Il n'y avoit qu'une peste publique, une furie dont la main pût oser tracer de pareilles horreurs.

C'est pourquoi la Faculté condamne les Propositions contenues dans l'Article IV. sur le Gouvernement, & sous les deux titres *DE l'origine de la Puissance Souveraine*; *DES remèdes qu'a proposés l'Auteur contre la Tyrannie*, comme respectivement fausses, absurdes, impies, blasphématoires, pleines de frénésie, & d'une haine forcenée contre la Religion qui rapporte à Dieu l'origine & la sanction de toute autorité, contre les Puissances suprêmes, sur-tout celle des Rois, contre l'autorité paternelle; comme anéantissant cette tendresse mutuelle que la Nature inspire aux pères & aux enfans; animant les peuples à secouer le joug sacré de l'obéissance qu'ils doivent aux Rois, aux Princes & aux Magistrats; les excitant ouvertement & avec véhémence aux factions, aux séditions, aux rébellions, au parricide même des Rois, des Princes, des Magistrats, & préparant par conséquent une perte certaine aux Rois, aux Peuples & à tout le Genre humain. Ces délires d'une ame scélérate méritent la haine & l'exécration de tous les Hommes.

vota ! quæ animo concipere solus potuit hostis Regum, Patriæ & totius Generis Humani, litteris consignare nonnisi Furia & Pestis.

Prop. 78, 79.

Cicero.

Itaque S. Facultas has Propositiones, contentas Articulo IV De Regimine Politico, sub duobus titulis: DE origine supremarum potestatum; & DE remediis ab Autore adversus tyrannidem propositis, damnat tanquam respectivè falsas, absurdas, impias, nefarias, blasphemias, plenas demæntiæ & furoris, tum in Religionem quæ omnem potestatem divinâ origine & sanctione consecratam docet; tum in omnes supremas potestates, Regiam maximè; tum in ipsam paternam auctoritatem; quæ mutuam patrum & liberorum caritatem à natura infusam penitus dirimant; quæ Populos à debitâ Regibus, Principibus & Magistratibus reverentiâ obedientiâ & subjectione avertant; illos ad factiones, ad seditiones, ad rebelliones, ad ipsummet Regum, Principum & Magistratuum parricidium apertè & vehementer excitent; quæ proinde certum & Regibus, & Populis, & toti Generi Humano parent exitium. Hæc scelestæ, si quæ unquam fuerit, mentis deliria numquam sat damnanda, detestanda, execranda.

LA FACULTÉ de Théologie, en condamnant les Propositions extraites, ne prétend pas pour cela qu'il n'y en ait point d'autres répréhensibles dans l'Ouvrage. Elle en a, au contraire, remarqué un très-grand nombre, qui méritent les mêmes qualifications. Blasphèmes, Descriptions obscènes, Morale cynique, Invectives contre les Loix, Principes de sédition & de révolte; voilà ce que présente l'*Histoire Philosophique*, &c. par-tout où il est traité de la Religion, des Mœurs & du Gouvernement des différens Peuples. La Faculté n'a pas jugé à propos de censurer en détail toutes ces Propositions, pour épargner aux Fidèles un plus long exposé de choses qui font horreur. Ce qu'elle met sous leurs yeux, suffit pour leur faire connoître tout le venin de l'Ouvrage qu'elle condamne, un des plus détestables qui puisse jamais paroître contre la Religion & contre l'Etat.

DU COMMANDEMENT de la Faculté de Théologie de Paris, suivant la Conclusion portée le seize Juin, & confirmée le premier Août de la présente année mil sept cent quatre-vingt-un.

DE BAR, Greffier.

CÆTERUM dum S. Facultas suprà relatas Propositiones damnat, non ideo vult opus in aliis nullâ reprehensione dignum judicari. Nimis multa prospexit, quæ easdem provocarent notas: nihil enim de Religione scripsit Autor, nisi ut blasphemaret; nihil de Moribus, nisi ut eos monstrosè laderet: nihil de Regiminibus Politicis, nisi ut sperneret Dominationes, & Seditiones commoveret. Ab his autem singulatim expendendis & speciali inurendis censurâ consultò abstinuit S. Facultas, ne diutiùs Christi Fidelium animos in iis detineret quæ horrorem incutiunt. Illi satis fuit, pro suo munere, opus quod proscrispsit notum facere, tanquam exitiosissimum, & quo vix aliud detestabilius edi possit adversus Religionem & Patriam.

DE MANDATO Sacre Facultatis Parisiensis secundum Conclusionem latam die decimâ sextâ Julii, & confirmatam die primâ Augusti anni millesimi septingentesimi octogésimi primi.

DE BAR, Scriba.

E R R A T A.

PAGE 67, ligne 32, dans le françois:
que l'Esprit, lisez que l'Esprit divin.

Page 69, ligne 11, tels que soient les
mœurs, lisez quelles que.

PAGE 7, ligne 23, *idolatriam*, lisez
idololatriam.

Page 34, ligne 20, *qui eos captivitate*
solvet, lisez *solveret*.

Page 35, ligne 10, *Impetator*, lisez
Imperator.

Page 49, ligne 9, *favore Pontificium*,
lisez *Pontificum*.

Page 110, ligne 19, *contendit Leges*
firiorem habitura sanctionem, lisez
habituas.

Cen

Wing

folio

o 2

144

.A 1

v. 9

no. 69

THE NEWBERRY LIBRARY

LIBRARY

LIBRARY
The Newberry Library
Chicago, Ill.
1887